

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

postmottak@kud.dep.no

Deres ref.: 10/5024 ME/M2 LaB:el

Oslo, 14. januar 2013

Undertegnede er 1. vara til hovedstyret i Mediebedriftene (MBL) og hadde i sak omhandlet i dette brev stemmerett på grunn av andres forfall.

I forbindelse med MBL hovedstyres behandling av "Høringsuttalelse om forslag om endringer i utkast til forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier" ble det nødvendig å gå til avstemming over to alternativer.

Undertegnede ba om å få en dissens tatt med i uttalelsen. Dette ble avslått.

Det kan derfor, slik MBLs høringsuttalelse nå er utformet, se ut som om det var et enstemmig styre som står bak. Dette er ikke tilfellet. Jeg mener at det er viktig at Kulturdepartementet er kjent med uenigheten. Nedenfor gjengis den protokolltilførsel undertegnede ba om å få med i uttalelsen:

"Bernar Gruppen/Dagbladets representant i styret har funnet det nødvendig å ta dissens på formuleringene om ikke å ta standpunkt til departementets forslag om å gjøre produksjonstilskuddet distribusjonsnøytralt. Bernar Gruppen/Dagbladets representant er enig med departementet i at dagens diskriminerende ordning ikke er prinsipielt forankret, og at det heller ikke lenger er noen økonomisk eller saklig begrunnelse for at en løssalgsavis skal ekskluderes fra støtteordningen når øvrige vilkår for slik støtte foreligger. Bernar Gruppen/Dagbladets representant i styret ser ikke behov for å konsekvensutrede spørsmålet om å avvike en prinsippløs, diskriminerende ordning, og viser til at departementet i alle fall vil måtte foreta en nærmere vurdering av hvordan de nye reglene for produksjonstilskudd skal utformes".

Administrasjonen i MBL og hovedstyrets leder er orientert om at dette brevet er sendt.

Med hilsen



Trine Hage

Kopi: administrerende direktør Randi Øgrey og leder av hovedstyret Are Stokstad