
Fylkesutvalgets behandling av sak 102/2025 i møte den 23.09.2025:

Vedtak:

1. Innlandet fylkeskommunen støtter arbeidet med å etablere et tydelig og harmonisert regelverk for kunstig intelligens (KI), og ser positivt på tiltak som fremmer trygg og innovativ bruk av KI i offentlig sektor.
2. Det er viktig med en nasjonal koordinator, og forslaget om at Nkom skal ha denne rollen støttes. Samarbeid og informasjonsflyt mellom Nkom og sektormyndigheter må leges til grunn, særlig med tanke på fylkeskommunenes brede sektoransvar.
3. Det bør etableres et nasjonalt tilsynsnettverk med faste møteplasser og delingsarenaer for beste praksis.
4. Klagebehandling bør legges til en uavhengig nemnd med kompetanse innen både KI-teknologi og forvaltningsrett, og det bør vurderes om eksisterende nemnder kan utvides til å dekke KI-området.
5. Sanksjoner kan være et nyttig virkemiddel, men det må tas hensyn til mulige negative effekter, som redusert innovasjonsvilje og underrapportering. Overtredelsesgebyr for offentlige myndigheter bør vurderes nøye, med særskilte kriterier for utmåling, for å unngå uheldige konsekvenser for tjenestetilbudet.
6. Innlandet fylkeskommune støtter etableringen av en nasjonal regulatorisk sandkasse for KI, og mener det er viktig at også regionale og lokale myndigheter får tilgang til veiledning og støtte for deltakelse. Det bør utvikles nasjonale maler og veiledere for vurdering av grunnleggende rettigheter ved bruk av KI, tilpasset ulike sektorer.
7. Gjennomføring av KI-forordningen vil medføre økonomiske og administrative konsekvenser, særlig knyttet til kompetansebygging og tilsynsarbeid. Det bør derfor vurderes statlige støtteordninger for implementering og kompetanseheving i offentlig sektor.

Behandling:

Truls Gihlemon (FrP) fremmet på vegne av FrP slikt alternativt forslag:

"1. Innlandet fylkeskommune støtter arbeidet med å etablere et tydelig og harmonisert regelverk for kunstig intelligens (KI) og ønsker å bidra til trygg og innovativ bruk av KI i offentlig sektor.

2. Forslaget om Nkom som nasjonal koordinerende markedstilsynsmyndighet støttes, under forutsetning av formaliserte samarbeidsmekanismer med sektormyndigheter og et nasjonalt tilsynsnettverk med faste møteplasser og delingsarenaer. Norsk gjennomføring av KI-forordningene må tydeliggjøre rollen til fylkeskommuner og kommuner i styring, tilsyn, veiledning og klageordninger.

3. KI-utviklingen går fort, og ingen enkelt kommune eller fylkeskommune rekker å lære alt alene. Det må derfor gjennomføres et kontinuerlig kapasitetsløft etter 3-nivå-modellen (individ–organisasjon–institusjon). Det må etableres et langsiktig finansiert nasjonalt program for KI-kompetanse, sertifisering og praksisfellesskap for rask erfaringsdeling, slik at offentlige virksomheter kan oppfylle kompetansekravene og utøve meningsfull menneskelig kontroll.

4. For å ivareta småkommuneperspektivet må Staten tilrettelegge for at anskaffelse, drift og tilsyn kan gjennomføres på en måte som reduserer transaksjons- og koordineringskostnader.

5. Det må ikke bli slik at all veiledning, finansiering og kompetansebygging skjer sentralt. Regionene trenger tilgang til egne støtteordninger for å realisere lokale KI-prosjekter. Regelverket må være fleksibelt nok til å gi lokalt handlingsrom til å bruke KI på måter som passer regionale utfordringer.

6. Regulatoriske sandkasser må være for hele landet. Sandkassen må ha plasser og målrettet veiledning for små kommuner, og et offentlig beste praksis bibliotek for gjenbruk. Innlandet understreker behovet for likeverdig tilgang til veiledning og støtte for regional og lokal sektor.

7. Staten bør prioritere fellesløsninger som gjør at tjenester kan snakke sammen, data kan flyte sømløst og innbyggerne møte én offentlig sektor, gjennom felles standarder og «once-only»-prinsippet.

8. Mange kommuner mangler ressurser og kompetanse til å møte KI-utfordringen alene. Det må etableres finansieringsordninger til opplæring og modenhetssløft for kommuner og fylkeskommuner. Eventuelle sanksjoner i offentlig sektor bør kobles til forbedringstiltak og

må skåne tjenestetilbudet. Sanksjoner må utformes slik at de ikke svekker innovasjonsviljen. Kriterier for sanksjoner må være tydelige og forutsigbare.

9. Klager bør behandles av en uavhengig nemnd med kompetanse på både KI teknologi og forvaltningsrett. Regjeringen bes vurdere om eksisterende nemnder kan utvides til KI området

10. Fylkesutvalget i Innlandet forutsetter systematisk kompetanseheving for lærere og skoleledere i KI pedagogikk og vurdering, samt løpende evaluering av læringseffekt og likestilling når KI verktøy inngår i videregående opplæring."

Joakim Ekseth (H) fremmet på vegne av H slikt tilleggsforslag (nytt punkt 8): "Fylkesutvalget understreker at lov om kunstig intelligens må avgrenses til krav til teknologien og leverandørenes ansvar for utvikling, markedsføring og drift av KI-systemer. Bruk og forvaltning av informasjon i slike systemer må fortsatt reguleres gjennom annet relevant lovverk."

Votering:

- Forslag fremmet av Joakim Ekseth falt mot 12 stemmer (5 Ap, 2 FrP, 1 Sp (Mari Gjestvang), 1 KrF, 1 MDG, 1 SV, 1 R). 3 stemte for (2 H, 1 Sp (Ole Mathias Rønnaasen)).
 - Forslag fremmet av Truls Gihlemon (FrP) ble satt opp mot fylkeskommunedirektørens innstilling. Fylkeskommunedirektørens innstilling ble vedtatt med 11 stemmer (5 Ap, 2 H, 2 Sp, 1 SV, 1 KrF). 4 stemte mot (2 FrP, 1 MDG, 1 R).
-