

Digitaliserings - og forvaltningsdepartementet
Postboks 8004 Dep.
0030 OSLO

28.09.2025

Høring - utkast til ny lov om kunstig intelligens

Vi viser til Digitaliserings – og forvaltningsdepartementets høringsbrev av 30. juni 2025, med høringsfrist 30. september 2025.

Lyse støtter arbeidet med å regulere tilvirkning og bruk av kunstig intelligens, og utkastet til lov om kunstig intelligens slik det er foreslått i høringsnotatet. Vi ønsker likevel å knytte et par merknader og ønske om presiseringer, til forslaget.

1 Tilsynsmodell

I høringsnotatet foreslås det at Nkom utpekes som nasjonal koordinerende markedsmyndighet i Norge, som det i henhold til KI-forordningen skal utpekes minst en av. Lyse støtter dette forslaget, men ønsker likevel å understreke viktigheten av en klar ansvarsfordeling mellom Nkom og sektormyndigheter. For å sikre forutsigbarhet må det være tydelig for aktørene hvilken tilsynsmyndighet de skal forholde seg til i det enkelte tilfellet.

Videre synes det i lovforslaget noe uklart hva Nkoms koordineringsrolle og myndighet innebærer i praksis, og hvor langt denne strekker seg. Lyse foreslår at Nkoms koordineringsrolle og fordelingen av oppgaver og ansvar mellom Nkom og øvrige sektormyndigheter reguleres nærmere i forskrift.

2 Foreldelsesfrist

Departementet har valgt å ikke foreslå noen regel om foreldelse i forslaget, men ber i høringsnotatets punkt 19.2.2 om høringsinstansenes syn på hvorvidt en slik frist er ønskelig, samt lengde av en eventuell frist.

Av hensyn til en regel som i størst mulig grad er konsistent med foreldelsesfristene i andre regelverk, mener Lyse at foreldelsesfristen bør være fem år etter at overtredelsen har opphørt. På samme måte som i f.eks. personopplysningsloven § 28 og digitalsikkerhetsloven § 17 bør det også være tydelig regulert hvordan fristen avbrytes.

3 Straff

Departementet har videre valgt å ikke foreslå regler om straff for overtredelse av KI-loven, og ber om høringsinstansenes synspunkter på dette.

Lyse støtter den vurderingen departementet har foretatt i dette spørsmålet, under henvisning til de grunnene departementet peker på: Det vil kunne være krevende å utforme straffebestemmelser med den presisjon og forutberegnelighet som kreves etter grunnloven, på et område i så hurtig utvikling. I tillegg vil det kunne være både krevende å bevise skyld hos enkeltpersoner, og ikke minst urimelig for

den enkeltpersonen som utpekes og eventuelt straffes, i en lang verdikjede i et komplekst KI-system. Lyse antar videre at administrative sanksjoner av den størrelsesordenen som forslaget legger opp til, vil være tilstrekkelig som sanksjonsmidler for at formålet med regelverket skal kunne oppnås.

Vennlig hilsen

Lyse AS

Øystein Hjertenæs
Leder informasjonsstyring