

Uttalelse fra Østre Toten kommune

Østre Toten kommune støtter forslaget om at fylkesmannen gis hjemmel for å føre tilsyn med barnehagene, særlig av den grunn som nevnes i notatet, at kommunen har en dobbeltrolle som barnehageeier og barnehagemyndighet, og at dette kan svekke det kommunale tilsynets troverdighet.

Samtidig mener vi at det lokale tilsynet er av stor betydning for en kontinuerlig sikring av kvaliteten på barnehagetilbudet. Statlig tilsyn vil bare bli sporadisk, og slik det framstår i lovforslaget verken regelmessig eller systematisk. Det arbeides mye lokalt for å utvikle metoder for å føre et effektivt og troverdig tilsyn, og departementet oppfordres til å gi fylkesmannen og kommunene støtte i dette arbeidet, parallelt med at staten(fylkesmannen) får denne nye hjemmelen til å føre tilsyn med barnehagene.

Vi ser også behovet for at fylkesmannens tilsyn med om kommunene bruker økonomiske reaksjonsmidler vil kunne øke kommunens bevissthet og kompetanse om adgangen til å kontrollere bruken av tilskuddet. Også her ber vi departementet støtte kommunene i å utvikle kompetanse på å føre denne kontrollen.

Innspill på hvordan «særlige tilfeller» kan avgrenses og konkretiseres:

Særlige tilfeller kan bl.a. være når pålegg ved kommunalt tilsyn ikke blir etterkommet av barnehagens eier, eller når foreldre avdekker brudd på barnehageloven som barnehageeier (kommunal eller private) ikke retter.

Uttalelse fra Østre Toten kommune:

Vi har ikke innvendinger mot at plikten til å dokumentere og vurdere presiseres ved å flyttes fra forskrift(rammeplanen) til loven.

Det er særlig spørsmål knyttet til pkt 6.7 Eiers ansvar; "*rett til velge verktøy, system eller observasjonsmetode.*" som har vært diskutert. Fagpersoner i ulike miljøer; forskningsmiljøer, barnehager med mer, har i lengre tid diskutert dette, særlig kartlegging av barns språkutvikling. Det er ulike og sterke meninger om dette, og det vises ofte til Oslo kommunes praksis med språkkartlegging, hvor også fagfolk har ulike meninger.

Etter vår mening er det ikke mer problematisk at eier får ansvar for å velge verktøy enn at staten skal overstyre dette. Det kan tvert imot være bedre at eier (privat eller kommune) har denne retten, så lenge valget skjer i **samarbeid med styrer/pedagogisk leder, som kan gå god for den faglige kvaliteten** av systemet eller metoden som velges. Det bør understrekes at styrer/pedagogisk leder skal ha rett til medvirkning på valget.

Staten har så langt ikke kommet fram til et slikt valg av verktøy eller metode, selv om temaet har vært drøftet i en årrekke. Staten har imidlertid bidratt med veiledning/ vurdering av ulike verkstøy/systemer, som kan hjelpe barnehageeier i valget av system.

Lena, 19.januar 2015

Ane-Kristin Nærbøe

Barnehagesjef

Østre Toten kommune