

Høring – høringsnotat om endringer i barnehageloven

Vestby kommune viser til høringsnotat publisert 18.11.2014 med forslag om endringer i lov 17.juni 2005 nr. 64 om barnehager (Barnehageloven).

Vestby kommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag til endringer når det gjelder å:

- gi fylkesmannen mulighet til å føre tilsyn med barnehager
- erstatte begrepet ”førskolelærer” med ”barnehagelærer”.

Vestby kommune ved administrasjonen ønsker å komme med kommentarer og innspill til høringsnotatets kapittel 6, departementets forslag om *presisering av lovhjemmel for barnehagens arbeid med dokumentasjon og vurdering i barnehageloven § 2.*

Kommentarer til høringsnotatet 6.7

Eiers ansvar

I høringsnotatet utdyper departementet barnehageeiers ansvar for at ”de systemer, verktøy og observasjonsmetoder barnehagen benytter er innenfor gjeldende regelverk”(s. 29). Vi ser det som en naturlig del av barnehageeiers ansvarsområde. Videre skriver departementet at barnehageeier dermed har ”rett til å velge hvilke system, verktøy og observasjonsmetoder barnehagen skal benytte [...]” (s.29). Vi stiller oss kritisk til denne presiseringen fra departementet. Det er mange ulike eiere av barnehager i Norge. Dette kan være kommune og stat, eller private aktører som enkeltpersoner, foreldre, menigheter, eller ulike barnehagekjeder. Valg av verktøy for dokumentasjon og observasjon av barns trivsel og utvikling krever relevant pedagogisk kompetanse. Barnehageeier sitter ikke nødvendigvis med denne kompetansen. I høringsnotatet presiserer departementet at barnehageeier er ansvarlig for å ansette personale med tilstrekkelig kompetanse og sørge for tilstrekkelige ressurser slik at ”praksisen når det gjelder bruk av verktøy og observasjonsmetoder i den enkelte barnehage oppfyller regelverket”. Departementet stiller imidlertid *ikke* krav til relevant kompetanse hos barnehageeier, som i følge departementet skal ha rett til å velge systemer og verktøyer og metoder som barnehagene skal bruke. Vi er derfor svært skeptisk til at eier skal kunne velge og pålegge barnehagene å benytte systemer, verktøy og metoder uten at det stilles krav til barnehageeiers kompetanse. Vurdering og observasjon krever ulike innfallsvinkler og metoder. Det er ikke slik at ett verktøy eller én metode kan benyttes for å dokumentere barns utvikling. Et ekspertutvalg nedsatt av Kunnskapsdepartementet vurderte åtte ulike verktøy for kartlegging av språk. Utvalget konkluderte med at ingen av disse verktøyene alene kunne møte alle målgrupper og behov (*”Vurdering av verktøy som brukes til å kartlegge barns språk i norske barnehager”*. Rapport fra ekspertutvalg nedsatt av Kunnskapsdepartementet 2010-2011). Det er grunn til å se på den praksis som er i dag der mange barnehager benytter verktøy som ikke er utviklet for å observere for eksempel barn med minoritetsspråklig bakgrunn som har andre morsmål enn norsk. Det er derfor nødvendig at de som skal velge metode og verktøy kan gjøre dette ut fra kunnskap om det enkelte barns

behov og forutsetninger. Barnehagens pedagogiske personale må kunne ha muligheten til å gjøre slike pedagogiske vurderinger, og vi kan ikke se at eier nødvendigvis skal kunne gjøre disse valgene.

I høringsnotatet (s.18) skriver departementet at ”Forslaget innebærer ingen nye forpliktelser for barnehageeier”. Det virker derfor unaturlig at det presiseres at ”eier skal ha rett til å velge hvilke system, verktøy og observasjonsmetoder barnehagen skal benytte” da vi ikke kan se at dette ligger som en forpliktelse i gjeldende barnehagelov.

Konklusjon: *Vestby kommune støtter ikke departementets presisering i høringsnotatet om at barnehageeier kan velge hvilke systemer, verktøy og observasjonsmetoder barnehagene ska benytte.*

6.10 Forslag til ny lovtekst

I høringsnotatet foreslår departementet å endre teksten i barnehageloven § 2. Vestby kommune ser betydningen av å tydeliggjøre barnehagens arbeid med å dokumentere og vurdere det pedagogiske arbeidet da det har vært mye usikkerhet knyttet til dette arbeidet i barnehagesektoren. Vi er positive til at forpliktelser i rammeplanen løftes inn i loven ved foreslått lovtekst: *Barnehagens pedagogiske arbeid skal dokumenteres og vurderes for å sikre at tilbudet er tilrettelagt barnegruppen og det enkelte barn.*

Videre skriver departementet i sitt forslag:

Barnehagene kan behandle de opplysninger som er nødvendige for å gi det enkelte barn et tilrettelagt pedagogisk tilbud i tråd med barnehageloven og forskrift om rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver (rammeplanen).

Vi mener at departementets forslag til lovtekst er problematisk og at teksten ikke nødvendigvis bidrar til tydeliggjøring. Hva vil det si å *behandle de opplysninger som er nødvendige*? Selv om høringsnotatet redegjør for *behandlingsbegrepet* (s.21), mener vi at begrepet er vanskelig tilgjengelig for de som skal forvalte loven og gir muligheter for ulike tolkninger. Barnehageloven § 1 sier ” *Barnehagen skal i samarbeid om forståelse med hjemmet ivareta barns behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning [...]?* ”Hvordan står forslag til ny § 2 i samsvar med § 1 *Formål*? Betyr foreslått ny tekst at barnehagen kan gjennomføre kartlegging av for eksempel barns språkutvikling uten å innhente samtykke fra foreldrene? Det kan i så fall svekke foreldrenes innsyn og medvirkning i barnehages arbeid. Om foreslått lovtekst åpner for mer bruk av kartleggingsverktøy i barnehagen, mener vi det kan føre til en uheldig utvikling.

Vestbykommune ber om at lovteksten tydeliggjør

Konklusjon: Vestby kommune ber om at teksten i § 2 første ledd tredje punktum blir tydeliggjort, slik at det er mulig for oss som skal forvalte og sette loven ut i praksis å forstå hva lovteksten betyr.