

Kommunal- og
moderniseringsdepartementet
Att:
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Høringssvar - Reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Vi viser til Deres brev datert 05.06.2020 vedrørende ovennevnte.

Det fremgår av høringsbrevet at målet med revisjonen er å forkorte og forenkle retningslinjene og samtidig styrke distriktsprofilen ved at det gis større muligheter for kommunene til å legge til rette for næringsutvikling og bosetting langs kysten. Retningslinjene skal også bidra til å ivareta natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen.

En balansering av disse interessene kan være utfordrende. Det er først og fremst gjennom kommunale planer, kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner at framtidig bruk av arealer fastsettes. Planretningslinjene gir føringer både for slik planlegging og for dispensasjonspraksis i kommunene. Vi oppfatter at en revisjon av planretningslinjene som foreslått vil gi større rom for kommunene til utvikling av områder langs sjøen, både i planlegging av framtidig bruk av områder og ved dispensasjonsadgang fra gjeldende planer.

Det er hovedsakelig i by- og tettstedsområder at dette har vært en problemstilling. I noen kommuner er det også utfordrende topografi med bratte fjell som fører til økt behov for utnyttelse av områdene langs sjøen til både nærings- og boformål. I tillegg er det noe forskjellig fokus mellom kommunene på hva som prioriteres. Etter vår erfaring har det i kommunene i de nordligste fylkene ikke vært store utfordringer i forhold til de interessene vi skal ivareta.

Høringsbrevet er noe knapt om bakgrunn, behov og begrunnelse for forslaget, samt hvilke reelle endringer i planretningslinjene som foreslås. Høringsnotatet inneholder

kun selve utkastet til reviderte retningslinjer. Dette gjør det lite tydelig om hva endringene i de nye planretningslinjene innebærer.

I utkastet til reviderte statlige planretningslinjer s. 3 under overskriften *Formål*, vises det til at retningslinjene utdyper plan- og bygningsloven «og gir statlige føringer for kommunenes og fylkeskommunenes planlegging og saksbehandling». Vi synes det er uheldig at føringen i loven § 1-8 første ledd om at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, er tonet ned. Nå heter det at retningslinjene *skal bidra til*. Dette er en grunnleggende viktig føring, som vi mener det ikke bør sjongleres med. En bør ikke gå på akkord med prinsippene i loven til fordel for lokal handlefrihet. Vi ber derfor om at den opprinnelige formuleringen, *skal tas særlig hensyn til*, beholdes.

På side 4 er offentlige myndigheters oppgaver og ansvar beskrevet. Det fremgår imidlertid ikke av beskrivelsen at andre statlige fagmyndigheter har klagerett på dispensasjonsvedtak som ikke er i samsvar med retningslinjene. Vi ber om at dette rettes opp.

I kap. 8.6 i forslaget fremgår det: «*Terrenginngrep skal ikke tillates på arealer som har betydning for natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser*». I nåværende retningslinjer er også landbruk, fiskerinæring og havbruk med i oppramsingen av slike interesser. Vi ber om at fiskeri og havbruk også tas med i de nye retningslinjene.

Videre er viktige signaler i retningslinjene som ivaretar fiskerier og havbruk, inkludert ressursgrunnlaget, tatt bort i forslag til reviderte retningslinjer. Dette bør tas inn igjen. Vi finner eksempelvis svært lite igjen av dagens kap. 5.3.4.4 Strandsone om at:

«I soner med høy biologisk produksjon, som gruntvannsområder, randsoner og lignende, andre verdifulle biotoper og andre lokaliteter med særlig natur- eller landskapsverdi, skal hensynet til naturmiljøet vektlegges sterkt i forhold til friluftsliv og båtferdsel. Tilsvarende gjelder for verdifulle kulturminner og kulturmiljøer i forhold til friluftsliv og båtferdsel. Viktige fiske-, kaste- og låssettingsplasser bør opprettholdes og være frie for faste innretninger, som bøyer, moringer, private brygger og lignende, som kan være til ulempe for utøvelsen av fisket. I strandsonen bør bygging som kan redusere natur- og kulturmiljøet og muligheter for rekreasjon og fiske ikke finne sted».

Videre gjelder dette også hhv. Kap. 5.3.4.5 Sjøområder og kap. 6.2 om at:

«Disse områdene skal vektlegges som biotoper og grunnlag for fiske og annen høsting av fornybare naturressurser, og som ressurs for transport, ferdsel med fritidsbåt og annen rekreasjon. Det bør vises stor forsiktighet med å åpne for tiltak i sjø som medfører betydelige anlegg og/ellervarige inngrep som kan være til ulempe for de hensyn som ligger bak retningslinjene».



Konklusjon

Forslaget til retningslinjer vektlegger verdiskaping, arbeidsplasser og bosetting, men sier lite om hvilke konsekvenser det kan få for andre interesser, som for eksempel fiskeri- og akvakulturinteresser. Utbygging av strandsonen kan få indirekte negative konsekvenser for fiskeri- og akvakulturnæringen og vi ber derfor om at disse interessene også blir omtalt i de reviderte retningslinjene.

Det er nylig framlagt et høringsforslag om endringer i dispensasjonsbestemmelsene i plan- og bygningsloven § 19-2. Behandlingen av forslaget til retningslinjer bør sees i sammenheng med dette.

Med hilsen

Marianne Bøe
seksjonssjef

Frank Jacobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.



Mottakerliste:

Kommunal- og
moderniseringsdepartementet

Postboks 8112 Dep

0032

OSLO

Kopi til:

Nærings- og fiskeridepartementet
Region Midt
Region Nord
Region Nordland
Region Sør
Region Vest

Postboks 8090 Dep

0032

OSLO

