



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Øivind Fredlund, 33372366

Høringsuttalelse - forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Det vises til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev 5. juni 2020 vedrørende høring av forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.

1. Saken gjelder

Av høringsbrevet fremgår det at endringene følger opp Granavolden-plattformens punkt om å revidere statlige planretningslinjer for strandsonen med sikte på mer differensiert forvaltning i spredt bebygde strøk, slik at det blir større lokal handlefrihet, samtidig som man ivaretar rekreasjonsmuligheter og vern av kulturlandskap. Forslaget er forkortet og forenklet i forhold til gjeldende retningslinjer. Videre fremgår det at hensikten med endringene skal i sum være å gi noe mer frihet i sone 3 og utkantområder i sone 2, mens de ikke skal medføre endringer i praksis i sone 1 eller i pressområder i sone 2.

I det følgende vil vi kommentere enkelte av punktene i forslaget til reviderte planretningslinjer. Fylkesmannen i Vestfold og Telemark vil ikke kommentere forslaget til reviderte planretningslinjer for sone 2 eller 3, da alle kystkommunen i Vestfold og Telemark fylke er plassert i sone 1.

2. Kommentarer til enkelte punkter i forslaget til reviderte statlige planretningslinjer

Generelt

Vi er positive til at forslaget er forkortet og forenklet sammenlignet med gjeldende retningslinjer. Retningslinjens struktur og forenkling bidrar til at retningslinjens innhold klargjøres på en bedre måte.

Til punkt 2 - Virkeområde

Det fremgår at retningslinjene gjelder i 100-metersbeltet langs sjøen. Retningslinjene gjelder for landarealene, men planleggingen bør skje helhetlig slik at det blir god sammenheng mellom arealbruken på land og i sjøen og i områdene bak 100-metersbeltet.



Vi merker oss at rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen, som også gjelder sjøområder og for områder bak 100-metersbeltet langs sjøen, slik de fremgår av gjeldende planretningslinje punkt 5.3, ikke er videreført. Det følger av høringsbrevet at disse retningslinjene erstattes av retningslinjer til sone 1 i forslaget. Vi vil påpeke forslagets retningslinjer til sone 1 (punkt 9), slik vi leser det, kun relaterer seg til 100-metersbeltet langs sjøen. Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder i Oslofjordregionen gjelder som nevnt også for sjøområder og for områder bak 100-metersbeltet langs sjøen. På denne bakgrunn vil vi påpeke at forslaget dermed kan svekke ivaretagelsen av viktige interesser innenfor disse arealene.

Det er i økende grad interessekonflikter i sjø, der vi ser ønske om etablering av akvakulturanlegg, flytende boliger/husbåter, flytende solcelleanlegg, etablering av kunstige øyer, mudring, utfylling osv. Det er derfor viktig at det blir gitt klare føringer også for sjøarealet, og vi vil anbefale at sjøområdene innlemmes i sone 1.

Til punkt 6.5 - Fastsetting av byggegrense

Vi savner nærmere retningslinjer for fastsetting av byggegrense langs sjøen. For vår egen region har vi god veiledning i Regional plan for kystsonen i Vestfold og veileder om fastsetting av byggegrenser i 100-metersbeltet langs sjøen. I forslaget til regional planstrategi for Vestfold og Telemark 2020-2024 foreslås det at den Regionale kystsoneplanen for Vestfold skal revideres for å innlemme kystkommunene i Telemark.

Videre bør det utdypes nærmere hva som forstås med «funksjonell strandsone» og hva slags funksjon og status denne har. Det bør også eventuelt gis nærmere retningslinjer for fastsetting av en slik sone.

Generelt til punkt 8 - Retningslinjer for kystkommunene i Oslofjordregionen (sone 1)

Vi merker oss at det ikke er gjort materielle endringer i retningslinjene for sone 1, kun redaksjonelle, og at hensikten med endringene ikke skal medføre endringer i praksis i sone 1. Med denne bakgrunnen er det da begrenset hvilke innspill vi har til det fremlagte forslaget.

Vi savner imidlertid en klarere ordlyd når det gjelder bruken av retningslinjene for sone 1.

For det første mener vi at følgende bør komme klarere frem: Hvordan er forholdet mellom byggeforbudet i plan- og bygningsloven § 1-8 og de statlige planretningslinjene? Når det gjelder dispensasjoner kan forslaget gi inntrykk av at punkt 8.3 til 8.6 er retningslinjer for vurdering av om vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd er oppfylt. Vår oppfatning er at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 annet ledd må vurderes først, og at punktene 8.3 til 8.6 gir veiledning for innholdet i/rammene for dispensasjonen. Altså dersom tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynene bak byggeforbudet og det kan pekes på fordeler som er klart større enn ulempene, da skal kommunen påse at bygget plasseres i tilknytning til eksisterende tettsteder, at utvidelser skjer i retning vekk fra sjøen osv.

For det andre bør det tydeliggjøres om det er enkelte av punktene som kun relaterer seg til plansaker eller dispensasjonssaker, eller om noen av punktene forutsetter at det er fastsatt byggegrense langs sjøen. Som eksempel kan det vises til punkt 8.5 om fritidsbebyggelse. Der er begrepet «planlegging» tilføyet sammenlignet med gjeldende ordlyd i retningslinjen punkt 5.2 femte strekpunkt første punktum. Det kan dermed være uklart om det er mening at dette punktet kun skal gjelde for plan og ikke for dispensasjonssaker. Videre er det i samme punkt siste punktum angitt at kommunene bør innføre visse bestemmelser i kommuneplanen. Her kan det være naturlig å tenke at dette retter seg mot tilfeller der det i kommuneplan eller reguleringsplan er fastsatt en byggegrense



mot sjøen, og at de angitte bestemmelsene gis anvendelse for området fra byggegrensen til 100-metersgrensen.

For øvrig vises det til at begrepet «strandsonen» brukes flere steder, for eksempel i punkt 8.3 og 8.5. Vi mener at det bør presiseres hva som menes med «strandsonen» i det enkelte tilfellet, herunder om dette er begrenset til 100-metersbeltet eller et areal utover det.

Til punkt 8.1 - Byggeforbud

Det bør presiseres at 100-metersbeltet langs sjøen er en nasjonal interesse, slik det fremgår av gjeldende planretningslinjer.

Til punkt 8.5 Fritidsbebyggelse

Bestemmelser bør som et minimum fastsette maksimalstørrelse (BYA/BRA), byggehøyde og fasadelengde. Dette må differensieres i ulike byggesoner.

Til punkt 8.6 - Terrenginngrep og infrastruktur

Av punktet siste punktum følger det: «Samlet sett skal det ved all utbygging innenfor 100-metersbeltet legges vekt på løsninger som bedrer eksisterende landskapssituasjon og allmenn tilgang til sjøen.» Etter vår oppfatning bør denne setningen trekkes ut som et eget punkt og ikke, slik vi leser det, knyttes opp til terrenginngrep og infrastruktur. Det bør gjennomføres en samlet vurdering knyttet til alle typer tiltak, der alle de hensynene som oppstilles i plan- og bygningsloven § 1-8 første ledd inngår.

Med hilsen

Elisabet Rui (e.f.)
direktør i Miljøavdelingen

Kristin Bjerkeseth Vindvad
fagsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Vestfold og Telemark
fylkeskommune

Postboks 2844 3702 SKIEN