

Uttalelse fra Hitra kommune

- forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Uttalelsen er behandlet i Hitra kommunestyre i sak 93/20 den 25.09.2020.

- 
1. Departementet ber kommunene om å vurdere sin egen soneplassering i denne høringen, og eventuelt argumentere for hvorfor kommunen bør tilhøre en annen sone enn i dag.
 2. Departementet ber høringsinstansene vurdere om endringene i reviderte statlige planretningslinjer for strandsonen er klargjørende og vil øke forståelsen av differensieringen i retningslinjene mellom pressområder og spredt bebygde strøk.
 3. Departementet ber høringsinstansene vurdere om endringene øker lokal handlefrihet samtidig som man ivaretar natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

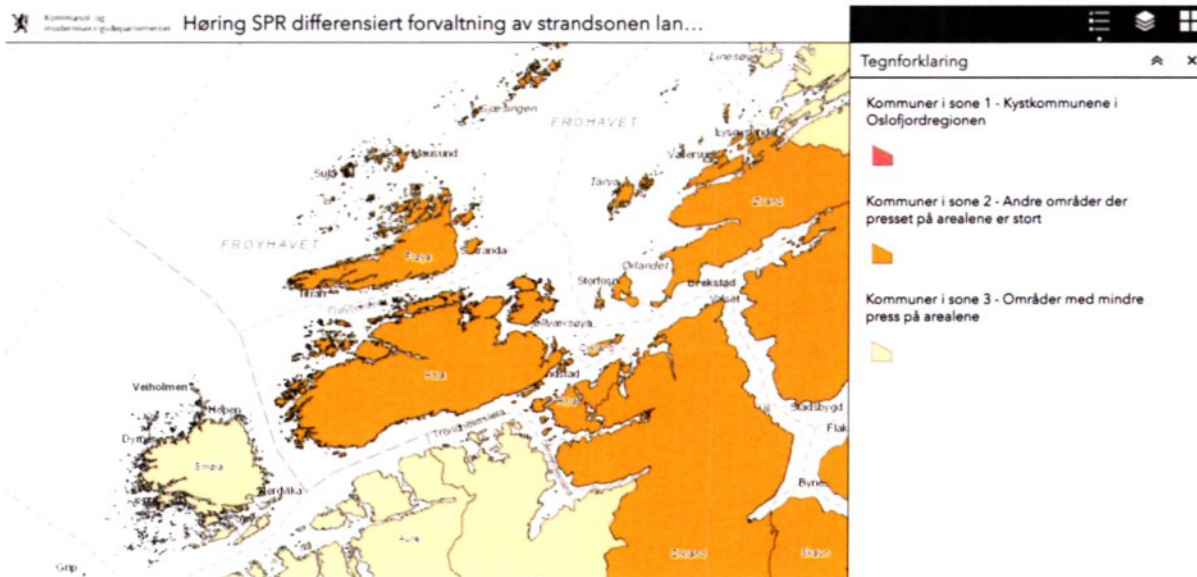
1. Geografisk differensiering - soneinndeling

Retningslinjene deler landet inn i tre soner med ulike føringer tilpasset utbyggingspress og behovet for vern av de hensyn som skal ivaretas i strandsonen. Retningslinjene viderefører soneinndelingen fra 2011, ettersom det ikke har skjedd vesentlige endringer i utbyggingspresset sammenlignet med situasjonen før 2011.

Kommunene er fordelt på tre soner:

- Kystkommunene i Oslofjordregionen (sone 1)
- Andre områder der presset på arealene er stort (sone 2)
- Områder med mindre press på arealene (sone 3).

Kommunesammenslåing og grensejusteringer medfører at nye kommuner kan få arealer som i dag ligger i flere soner. Arealene beholder opprinnelig soneinndeling.



Hitra kommune:

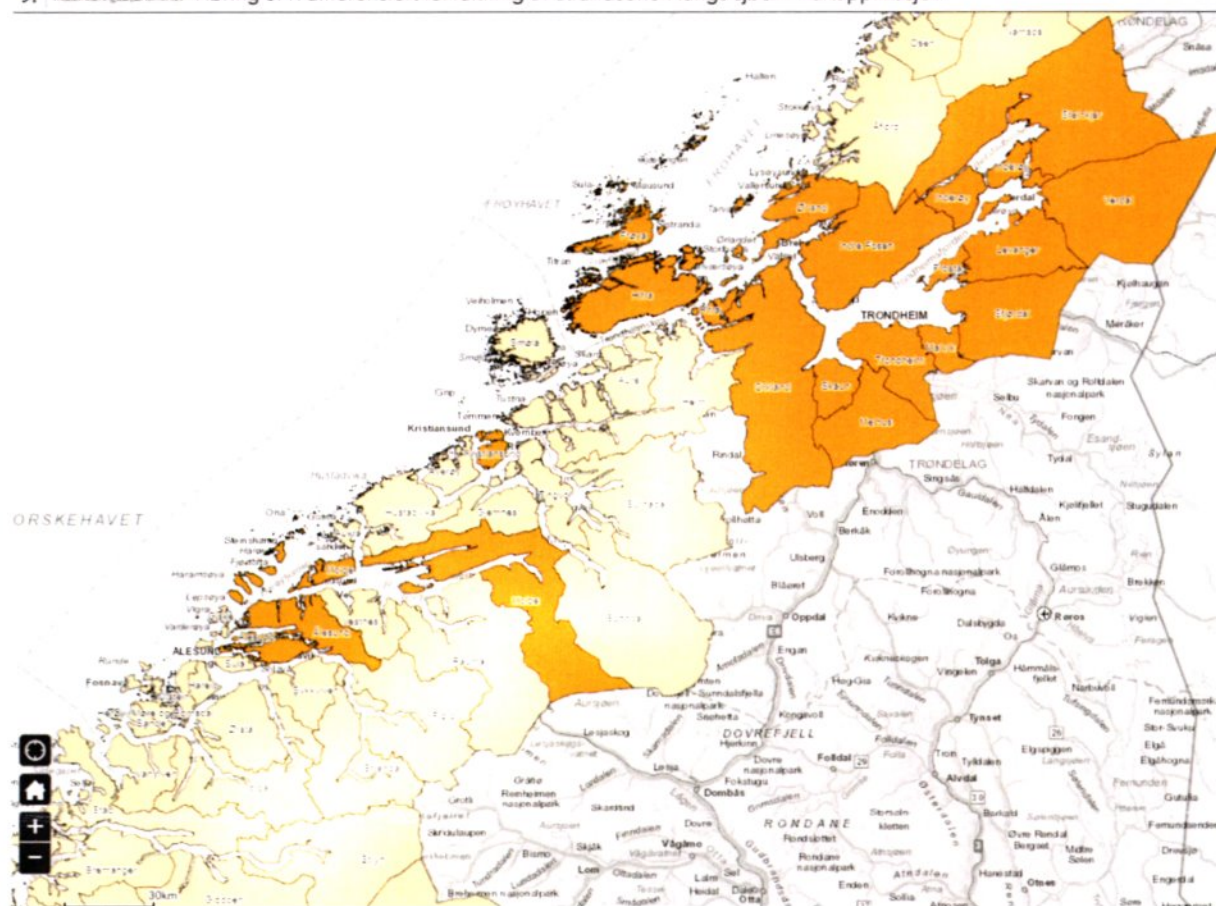
Sone 2 for «gamle Hitra kommune og sone 3 for «del av gamle Snillfjord kommune» - dvs en differensiering av forvaltning av strandsonen innen nye Hitra kommune (2020). Det vil være naturlig å vurdere om differensieringen bør eller skal gå ved den gamle kommunegrensa, eller om man skal gjøre en helhetsvurdering for hele strandsonen i den nye kommunen.

Hitra – som foreslås i sone 2 – har 1214,6 km kystlinje mens Trondheim har 64,8 km. Hitra har over 54 000 dekar strandsoneareal hvorav 38500 dekar er tilgjengelig areal (6 % endring siden år 2000), mens 5589 dekar av dette arealet har en helningsgrad ut over 25 grader og er derfor mindre tilgjengelig fordi det er bratt og ulendt. Det er allikevel 32911 dekar tilgjengelig og potensielt areal i strandsonen i nye Hitra kommune. Til sammenligning har Oslo kommune 1270 dekar og Trondheim, som er i samme sone som Hitra, 2437 dekar. Det er 4922 bygninger i strandsonen på Hitra i 2020, til sammenligning har Trondheim 2132. Dette betyr at Trondheim har 32,9 bygninger pr km mens Hitra har 4 bygninger pr km. Statistikken inkluderer alle bygningstyper.

*Alle tall og fakta fra SSB

Nye Hitra kommune er en kommune med lang kystlinje. Havbruk og fiske er største og viktigste næringer sett i forhold til økonomi og antall arbeidsplasser. I tillegg til dette er landbruk og reiseliv betydelige næringer i kommunen. Tilgang til sjøen, både visuelt og aktivt, er naturlig og viktig når bakgrunn er som den er. Det er ingen vesentlig forskjell i hverken geografi eller næringsgrunnlag fra «gamle Snillfjord kommune» til «gamle Hitra kommune». Det vil derfor være fornuftig å vurdere en differensiert soneinndeling innen kommunegrensen for hele den nye kommunen.





Kartet viser at det er gjort en veldig ulik vurdering mellom fylkene, hvor Trøndelag har nesten konsekvent sone 2 mens Møre og Romsdal kun har Molde, Ålesund og Kristiansund som sine områder i sone 2. Dette gjør at Smøla, som ligger i sone 3, er naturlig å sammenligne med Hitra og spørre hva utgjør denne forskjellen? Det er relevant å tenke at disse øyene er lik, både når det gjelder næringsliv og bosetting. Smøla har 32495 dekar strandsoneareal, av dette er 25085 dekar tilgjengelig areal (korrigert for bratt og utilgjengelig areal). Smøla har 1913,4 km kystlinje med 2306 bygninger i strandsonen, noe som betyr 1,2 bygninger pr km kystlinje.

Del av «gamle Snillfjord kommune» foreslås å fortsatt tilhøre sone 3 når den overføres til «nye Hitra kommune», det er ingen vesentlig forskjell i hverken geografi, næringsgrunnlag eller ett mulig potensiale for utbygging av strandsone fram i tid.

Det vurderes derfor som mer hensiktsmessig å legge hele Hitra kommune i sone 3 men med en mulig differensiert soneinndeling innen kommunegrensen for den nye kommunen. Såkalte pressområder med stor aktivitet i nye Hitra kommune får sone 2, mens områder med mindre potensiale for belastning på arealene får sone 3.



I deler av strandsonen med lite utbyggingspress og mye tilgjengelig strandsone, kan det tillates ny utbygging når tiltak i 100-metersbeltet er vurdert mot hensynet til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Forslag til fordeling i følgende kart:



Soneinndeling for nye Hitra kommune:

Tidligere deler av Snillfjord kommune som nå tilhører Hitra kommune

Sone 3

Hitra

Sone 3

- med unntak av – merket med rødt:

- Dolmsundet
- Knarrlagsundet
- Fillan (tettsted)

Sone 2

Sone 2

Sone 2

Det bes om at den nasjonale byggegrensen på 100 meter sees på i denne sammenheng innenfor sone 3. Hitra kommune ønsker at kommunene i sone 3 kan innføre endret byggegrense til sjø på 50 meter.

2. Er endringene i reviderte statlige planretningslinjer for strandsonen klargjørende? Og vil det øke forståelsen av differensieringen i retningslinjene mellom pressområder og spredt bebygde strøk?

I reviderte statlige planretningslinjer for strandsonen kapittel 3. Byggeforbudet i strandsonen – er det i tredje avsnitt beskrevet følgende retningslinjer;



Byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen gjelder også for eldre planer uten fastsatt byggegrense. Dersom kommunen har åpnet for utbygging og fastsatt byggegrense i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, gjelder ikke lovens byggeforbud.

Denne bestemmelsen gir, ettersom mange reguleringsplaner er eldre enn bestemmelsen fra 2017, en betydelig mengde saksbehandling som utløser søknad om dispensasjon fordi eldre reguleringsplaner ikke har fastsatt byggegrense.

Fastsetting av nye byggegrenser på eldre reguleringsplaner gjennom rullering av kommuneplanens arealdel vil være en fornuftig og naturlig måte å forenkle dette på, og vil gi redusert saksbehandlingstid og mengde, som igjen gir økt kapasitet til behandling av andre saker.

I kapittel 6.5 i de reviderte retningslinjene står det følgende;

Byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder til annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. En eventuell byggegrense bør fastsettes helhetlig i kommuneplanen gjennom kartlegging av de konkrete strandsoneverdiene naturmangfold, friluftsliv, landskap, kulturminner og andre allmenne interesser, og vises i plankartet (6.5. Fastsetting av byggegrense)

Dette forstås som at det er mulig å fastsette en byggegrense mot sjø, også på eldre reguleringsplaner når kommuneplans arealdel rulleres.

3. Vurder om endringene øker lokal handlefrihet samtidig som man ivaretar natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Foreslåtte endringer vil bety;

- Større lokal handlefrihet
- Effektivisering av saksbehandling for innbyggere og næringsliv
- Mer dagsaktuell og framtidsrettet saksbehandling for administrasjon
- Mulighet for langsiktig planlegging og strategiske løsninger med betydning for lokalsamfunn i harmoni med friluftsliv, natur, kultur og landskap.

