



Porsgrunn 28. september 2020

Til :

Det kongelige kommunal- og
moderniseringsdepartement.
Postboks 8112 Dep - 0032 Oslo

Vedr. forslag til reviderte statlige planretningslinjer for differensiert
forvaltning av strandsonen langs sjøen.

Svar på høringsforslag, med høringsfrist : 1. oktober 2020.

Naturvernforbundet (*lokallaget i Grenland*) vil her bare referere til forhold i «sone 1».

Allerede for tyve år siden, var over 80 % av den tilgjengelige strandsonens 100-meters-
belte utbygget i Oslofjordregionen (*sone 1*). Denne reduksjonen var målt over ca 30 år.
(Kilde : *St.meld. nr 29. – Regional planlegging og arealpolitikk*)

Helt nye tall fra *Statistisk sentralbyrå* (SSB) viser at denne nedbyggingen fortsetter i en
meget stor hastighet. (*Viser til vedlegg*)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har foretatt en evaluering av retningslinjene
for forvaltning av strandsonen langs sjøen, og viser til at det er behov for justeringer.

Naturvernforbundet er absolutt enig i at det foreligger et **meget** stort behov for
justeringer av dagens lovverk, og praksis. Vi kan imidlertid ikke være enige i at det skal
kunne gis økt lokal selvbestemmelse i forvaltningen av kystsonen.

Naturvernforbundet vil vise til § 1-1. (*formålsparagrafen*) i Plan- og bygningsloven :
«Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og
fremtidige generasjoner.»

Det har dessverre vist seg at lokalpolitikere hovedsakelig prioriterer økonomi og lokale
arbeidsplasser framfor langsiktig vernehensyn av kystsonen.

Avslag på byggesøknader som strider mot loven forekommer kun unntaksvis.

Dispensasjoner fra loven, og fra lovens retningslinjer, er imidlertid blitt vanlig praksis,
og danner premiss for fremtidige utbyggingsvedtak.

RPR for Oslofjorden presiserer at i **alle** dispensasjoner skal det påvises **særlige grunner,**
og samfunnsmessige hensyn. RPR sier bl.a. at "*Landbruk, Natur- og Friluftsområder*"
(LNF) er lik byggeforbud.

I seinere år har hovedfokus vært på fortetting av etablerte hytteområder, samt nye
utbyggingsområder bakenfor strandsonens 100-metersbelte. Samtidig blir gamle og nye
hytter pålagt å kople seg på kommunens vann - og kloakknnett.

Nye store veiprosjekt, felles båthavner, opplagsplasser, og div. servicebygg blir tillatt
etablert. Store skilt med «*Ankring forbudt*» er et resultat av pålagt vann, - kloakk, - og
strømtilførsel til hyttene, og strandsonen blir stadig mer belastet.

Det vil påstås av utbyggingsinteresser, at det vil fokuseres på *bærekraftig* (?) fortetting av
allerede etablerte hytteområder. Gevinsten ved slik fortetting tilfaller imidlertid utbygger,
mens byrden tilfaller hele området.

Lokal agenda 21, og RPR for Oslofjorden sier : "*Lokal planlegging skal korrigere for de tilfeller der markedet alene ikke realiserer den politisk sett ønskelige fordeling av goder, ivareta interessene til grupper uten kjøpekraft, og interesser uten lønnsomhet.*"

Naturvernforbundet vil minne om at dyrelivet, og spesielt fugl, i kystsonen er sterkt truet av dagens hytteetableringer. Porsgrunn, Bamble og Kragerø har rødlista, og meget sårbare dyr, og spesielt fugler /rovfugler i kystsonen, som krever særlig beskyttelse.

"Føre var- prinsippet " må legges til grunn for all planlegging ; Det er vår generasjon som skal forebygge en uheldig utvikling, slik at våre etterkommere slipper å reparere. Naturvernforbundet har et ordtak : «Vi har ikke arvet jorden av våre foreldre, vi har bare lånt den av våre barn.»

Det må ikke være opp til grunneiere, forretningsinteresser og lokalpolitikere å bestemme over vår felles kystsoneutvikling ; Historien viser dessverre at dagens lovtekst ikke er egna for å motstå et sterkt utbyggingspress.

Plan- og bygningsloven er etter vår mening utformet altfor upresist.

Har fylkesmannen altfor tette bånd til lokale myndigheter, eller er loven utformet slik at fylkesmannen ikke har noen virkningsfullt verktøy for å stanse uforsvarlig utbygging i kystsonen ?

Om fylkesmannen er maktesløs overfor sterke utbyggingsinteresser, hvem skal da kunne overvåke kystkommunenenes arealpolitikk ?

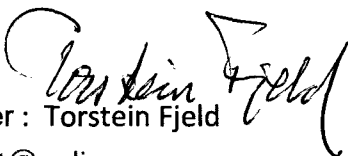
Norges regjering yter store økonomiske bidrag til Regnskogsfondet, og legger stort politisk press mot andre lands uforsvarlige forvaltning av natur. Naturvernforbundet mener at det er uverdigg dobbeltmoral når det samtidig tillates en umoralsk og helt unødvendig privatisering, og rasering av Norges natur.

Sentrale myndigheters illusjon om at forbedret kunnskap om bærekraft, og innskjerping av lovverket, ville resultere i en mer fornuftig lokalforvaltning av kystsonen, har slått fullstendig feil. I over 30 år er det kommet statlige pålegg om å innskjerpe utbyggingspraksisen lang kystsonens 100-metersbelte. Kystkommuners «*revidert kommuneplans arealdel*» blir imidlertid påstått "*bærekraftig*", og trumfer bestemmelser, og retningslinjer i Plan- og bygningsloven. (*Viser til vedlegg, med nytt tallmateriale fra SSB.*)

Naturvernforbundet har dessverre ingen tillit til at dagens lovtekst er egna til å forvalte vår felles kystsone på en bærekraftig måte.

Med hilsen

Naturvernforbundet i Grenland.


Leder : Torstein Fjeld
fjeldt@online.no

Saksbehandlere : Sissel Solberg : sissel.solberg@gmail.com

Rolf St. Olssen : olssen53@gmail.com