

Hei Kjell Inge.

Jeg vet at det ligger en ny barnelov til høring, med frist 21 mai 2021.04.17

Dette ønskes varmt velkomment, og er så absolutt på tide.

Jeg har lest hele høringsforslaget, og savner imidlertid en ting, som burde være en selvfølge. Dette går på omsorgsdager for syke barn til de som « bare » har samværsrett.

Dette kom nok kanskje ikke på agendaen for folk flest før coronatiden slo til heller, fordi det ikke har vært nødvendig.

Mange har fast bosted hos en, og samvær med den andre. I mange tilfeller også 50/50, selv om man har fast bosted hos den ene.

Dette skyldes nok flere ting;

☒ Man inngår avtalen på for tynt kunnskapgrunnlag om hva det medfører. Familievernkontorene er åpenbart ikke alltid flink til å fortelle hva « fast bosted » egentlig betyr, og forteller at dette handler mest om hvor barn bor mest. Her burde det vært et skjema man må signere på under meklingsmøtet, hvor det står at fast bosted inkluderer at man fraskriver seg mange rettigheter til å være med å bestemme over sitt eget barn, om den økonomiske biten hva angår barnetrygd, bidrag, foreldrebetaling og skattebetaling. Åpenbart finner mange ut av dette etter hvert, og ender opp i retten fordi dagens system er tuftet på at den som har fast bosted, må være enig i å dele det,- noe som medfører at de taper penger og ofte utviser uvilje. Mange velger nok også en slik løsning fordi de i utgangspunktet har et godt grunnlag for et godt samarbeid, men velger en slik løsning fordi den ene tjener mye mer enn den andre, og at det derfor er naturlig at den som tjener minst får alle disse økonomiske fordelene. ( Som oftest mor, ser det ut til). Til sist, så burde det definitivt være automatisk delt fast bosted. Dette er noe man inngår rett etter et brudd, og man vet lite om hvordan samarbeid vil fungere i fremtiden. For den som ikke har fast bosted, er det svært svært komplisert å få endret dette. Til nå har også domstolene vært tilbakeholden med å dømme delt fast bosted.

☒ Det andre, som ikke er omtalt i lovendringen er omsorgsdager, altså retten til å være hjemme med sykt barn. Denne retten tilfaller den som har fast bosted hos seg, i dobbelt format. Samværsforelder har ikke krav på omsorgsdager, og er prisgitt at den andre forelder fysisk går inn på NAV.no og overfører syktbarn-dager. Dette skulle ikke ha vært nødvendig, men vært automatisk slik at antall syktbarn-dager følger samværsprosenten.

Tidligere tenkte man ikke på dette,- hadde man sykt barn meldte man dette til arbeidsgiver, hvor begge foreldre gjerne står registrert med 10 dager. Arbeidsgivere spør nok sjelden om de har « delt bosted ».

I coronaepidemien så ble dette oppdaget av mange arbeidsgivere, fordi de nå skulle få disse dagene refundert ifra NAV, i motsetning til før. Da fremgikk det at den ansatte faktisk ikke har krav på omsorgspenger for sykt barn. Den som har aleneomsorg, altså fast bosted hos seg, fikk dobbelt.

I konfliktfylte relasjoner mellom mor og far, ble dette nok en rot til konflikt. Den som har samværsrett ble prisgitt den andres godvilje til å fysisk overføre dager. Dette bør være med i ny barnelov!

Med vennlig hilsen

**Tonje Renate Hustøft**