
Fra: Aune Marte Lovise Elnan [mailto:Marte.Lovise.Elnan.Aune@frosta.kommune.no]

Sendt: 12. august 2013 12:46

Til: Postmottak KD

Emne: Høringsuttalelse vedr. endring i opplæringsloven

Uttalelse vedr. det nye musikk- og kulturtilbudet i kommunene (Lov 17. juli 1998 nr. 61)

Etter min mening er formuleringen «plikt til å samarbeide» svært problematisk for den praktiske gjennomføringen.

Samarbeid er ikke noe en av partene kan ha/ta ansvar for, og det er nødvendig at rollefordelingen er klar. Av egen erfaring fører uavklart rollefordeling til dårlig, kostnadskrevende eller intet tilbud. Når ansvaret plasseres er det også lettere å forholde seg til evaluering og endringer i etterkant.

Jeg har forståelse for at departementet ikke vil gi detaljerte føringer for hvordan samarbeidet skal oppstå og foregå, dette gjør det også enklere for oss i kommunene å skreddersy opplegget til våre behov og å utnytte våre ressurser best mulig. Men – som dere skriver – det er naturlig at musikk- og kulturskolen står for den innholdsmessige utformingen, så lenge det er de som sitter på kompetansen. Dersom ansvaret for innhold og organisering legges hos folk med lavere kompetanse og ansvar for utførelsen legges hos folk med høyere kompetanse blir både kvaliteten i tilbudet og arbeidsforholdene uakseptable. Ansvaret kan selvfølgelig gis til skolen dersom kulturskolen ikke er i stand til å ta det eller skolen er bedre i stand til å ta det, **poenget er at det er fagfolkene som må ha ansvaret – hvor nå enn de er ansatt.**

Mitt forslag er å kutte ut formuleringen «plikt til samarbeid», og å presisere at kommunen har plikten til å sørge for at den institusjonen hvor fagfolkene sitter (oftest kulturskolene) får ansvaret for å lage tilbudet (innhold og organisering).

Mvh

Marte Aune

Rektor, Frosta kulturskole

Sangpedagog/prosjektleder i Nord-Trøndelag fylke