

---

**Fra:** QuestBack <noreply@questback.com>  
**Sendt:** 1. august 2018 23:34  
**Til:** KD-RETHOS  
**Emne:** Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
  - Fagforening
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
  - Vernepleierforbundet i Delta
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
  - Vernepleierutdanningen
- Vernepleierutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - 4
- Begrunn svaret
  - Vi mener den endringen det nå legges opp til, der retningslinjene kan endres og justeres mer kontinuerlig, er en riktig. Dette for å treffe med riktig over tid, med kompetansen. Det blir dermed viktig med en god sammensetting av fremtidige programgrupper. Vi mener fortsatt det ville styrket programgruppene med en trepartssammensetting. Utkastet møter fremtidig kompetansebehov på en rimelig bra måte. Vi kommer mer tilbake til dette i senere svar.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - 3
- Begrunn svaret
  - Vi opplever at det er tatt høyde for behovet slik det ser ut nå, men det er vanskelig å se for fremtiden. Dette er noe av det som vi opplever kontinuerlig justering av utdanningen vil ivareta. Samtidig er det vesentlig å lykkes med å utdanne fremtidige vernepleiere som

benytter ny kunnskap, nytt regelverk og ny teknologi på en optimal måte.

- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpassning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
  - 6
- Begrunn svaret
  - Vi er fornøyd med at det er mulig med lokal tilpassning, samtidig er vi usikre på om det i tilstrekkelig grad er tatt høyde for at en vernepleier skal kunne «kjennes igjen» på sin kompetanse på tvers av utdanningssteder. Vi ser at dette er en balanse – vi er i alle fall ikke redd for at disse retningslinjene blir FOR detaljerte for utdanningsinstitusjonene.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
  - Vi synes retningslinjene treffer bra, men vil understreke at det er viktig å ivareta helsekompetansen, og derfor kunne denne kanskje komme noe tydeligere frem. Dette blant annet, da vi ser at vernepleiere i større grad kan ha en viktig rolle i deler av eldreomsorgen, psykiatri og rusomsorgen i fremtiden. Kombinasjonen helse og tilrettelegging er en vinner.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbart?
  - Ja
- Begrunn svaret
  - Vi mener det er viktig med så mye praksis som det her legges opp til. Vernepleieryrket er i stor grad et praktisk yrke. Det vi vil nevne, er usikkerheten på nivået på praksisplasser og skolenes oppfølging av praksisplassene,
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
  - 5
- Begrunn svaret

- Vi mener det er gjennomførbart, men det er nødvendig med systematisk og planmessig bruk av praksisperiodene for å nå alle målene.
- Er det viktig å nevne særskilte grupper i formålet slik retningslinjen beskriver?
  - Nei
- Begrunn svaret
  - Vi mener at formålet i tilstrekkelig grad ivaretar de utviklingshemmede gjennom de formuleringer som er brukt ellers i formålet. Vi vil ellers nevne at utenom denne formuleringen er særdeles tilfreds med formålet slik det fremkommer i utkastet.
- Hvilke konsekvenser vil dette ha for utdanningsinstitusjonene?
  - Vi skal ikke påta oss å svare for hvilke konsekvenser det vil ha for utdanningsinstitusjonene, men ser at det kunne være hensiktsmessig/ønskelig for studenter å hente inn «spesialkompetanse» ved å ta moduler fra andre skoler. Samtidig ser vi utfordringen ved at utdanningsinstitusjonene bygger opp et helhetlig utdanningsløp. Kunne det vært en ide at det var mulig for studenter å ta for eksempel 15 st.p fra «spesialitet» fra annen utdanningsinstitusjon – da måtte disse studiepoengene ligge på samme sted i utdanningsløpet, eller være fleksible på annen måte.
- Er det andre høringsinnspill?
  - Vi er opptatt av at det må tilrettelegges og styres på en slik måte at kvaliteten på praksis blir langt bedre enn den er per i dag. Bør det settes strengere krav til praksisveileder? Vi mener det. Vi mener også at det bør være krav til oppfølging av praksisplasser fra læringsinstitusjonen. Det er vår erfaring at kommunene nå får flere avanserte helseoppgaver, samtidig som det er et stort fokus på å tilrettelegge for at alle skal kunne fungere best mulig i eget hjem og i samfunnet forøvrig. Dette med hensyn til skole, arbeid og fritid. Dette gir kommunene utfordringer, som vernepleieren skal være viktig bidragsyter til å løse på en best mulig måte. Det er dermed vesentlig at vernepleieren beholder helsekompetansen og fortsetter å ha fokuset på hele mennesket. Det er ikke noen nyhet for vernepleieren at vi spør hva som er viktig for tjenestemottakeren. Videre mener vi at det bør være et større fokus på målrettet miljøarbeid som er et av

hovedfagområdene i vernepleierutdanningen. Det bør være noen minstekrav til hva en vernepleier skal kunne om observasjon/kartlegging, tilrettelegging og metode (en enkel funksjonell analyse). Dette som et grunnlag for å utarbeide gode og tillitsskapende tiltak som bygger på gode relasjoner mellom tjenesteyter og tjenestemottaker.

## [Gi tilbakemelding](#)

Tjenesten er levert av [www.questback.com](http://www.questback.com) - Questback Essentials