
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 12. juni 2018 15:21
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Private sykehus
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - Diakonhjemmet Sykehus AS
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Ergoterapeututdanningen
- Ergoterapeututdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr i 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Oppbygging og layout kan fremstå ryddigere med punktmarkering og klarere begrep knyttet til faget (menneske, aktivitet og omgivelser - metodisk bruk av aktivitet) Retningslinjen mangler god og konsekvent begrepsbruk. LUB II bør omgjøres til "Samspill mellom person, aktivitet og omgivelser". Savner generelt fokus på ferdighet- og aktivitetsperspektivet samt deltakelse fremfor begrepet funksjonsvurdering. Utkastet har en uklar/mangelfull beskrivelse av spillet Menneske-Aktivitet-Omgivelser og de ferdighetene studentene skal utvikle for å kartlegge dette. Savner bedre integrasjon av livsfaser. Ergoterapeutiske intervensjoner må inkludere individ-, gruppe og samfunnsnivå. (ref. generell kompetanse LUB III og IV). LUB V og VI kan med fordel sammenslås. Da kan en også få frem at teknologi og hjelpemidler kan fremme aktivitet, deltakelse og gi økt livskvalitet. LUB VI, pkt 4 bør omskrives da det er "faktorer" og ikke "problem" som påvirker individets aktivitetsmuligheter og livskvalitet Ang. teknologi og

hjelpe midler kan omformuleres til generelt til "utforming av omgivelser" ettersom det skal favne offentlige rom i tillegg til bolig.

- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Uklart spørsmål: "Brukere" i spørsmålet tolkes av oss som "bruker av tjenesten" ikke student (bruker av utdanning). Svar er ihht denne tolkningen. Nøkkelferdighet som bør være gjennomgående er Metodisk bruk av aktivitet. Ferdigheter bør beskrives med korrekte begrep knyttet til ergoterapifaget og utøvelse. Eks. «Kan anvende kunnskap om ferdigheter knyttet til aktivitetsutførelse» og «Kan anvende metodisk bruk av aktivitet i kartlegging og intervensjon» (ADL er ikke et verktøy!!), «Kan anvende kunnskap om krav til sansemotorikk, kognisjon og kommunikasjon knyttet til aktivitetsutførelse og deltakelse» Generell kompetanse bør inkludere kritisk vurdering av kilder (KBP). Fremstår som unødig spesifikt å benevne palliativ og behandlende ergoterapi i LUB IV, pkt. 4. Bør komme som del av kunnskap om livsfase og generell kompetanse.
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 7
- Begrunn svaret
 - Mange ferdigheter er diffuse og som nevnt mangler det en del konsekvent fagspesifikk begrepsbruk. Bør være noe mer tydelig i hovedområder på basis krav om ferdigheter, kan være litt tydeligere i nasjonale krav. Eksempelvis "relevante brukergrupper", - hva legger en i dette, - hvilke brukergrupper skal studentene kunne hvor mye om? Igjen, punktform en fordel for å gi oversikt over krav og vurderingsformer.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?

- Yrkesetiske retningslinjer under LUB I. Under samhandling (LUB VII) kan en inkludere begrepet samvalg fremfor "medbestemmelse" eller "terapeutisk samhandling"
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Vet ikke
- Begrunn svaret
 - Utdanning i praksis bør alltid skje med veileder som er utdannet ergoterapeut (selv om stilling heter noe annet) for å møte krav om at studenten skal "styrke sin profesjonsidentitet". For diffus beskrivelse av krav til ferdigheter som skal opparbeides under praksis, dette kan settes punktvis (ref. retningslinjer RETHOS fysioterapeututdanningen).
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanning? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 4
- Begrunn svaret
 - sinstisjonene.
- Hvordan vurderes mulighetene ev. utfordringene med et felles undervisningsopplegg?
 - Felles emne for hvilke utdanninger? Det kan være aktuelt med enkelte felles tema for noen profesjoner, men ikke alt eller med alle profesjonsutdanninger på bachelornivået. Uvisst om fagspesifikt nettbasert undervisningsopplegg er godt nok for et praktisk fag. Dette vil også påvirke autonomi for utdanning
- Er det andre høringsinnspill?
 - Enkelte tema i LUB'ene blir repeterende eller tilsynelatende "feil" plassert, mulig behov for å rydde/omorganisere/endre tittel på enkelt LUB'er.

Gi tilbakemelding

Tjenesten er levert av www.questback.com - Questback Essentials