
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 31. juli 2018 13:42
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Interesseorganisasjon
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - NITO Studentene
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Bioingeniørutdanningen
- Bioingeniørutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Retningslinjen er til dels lite konkret, samtidig som den gir for stort handlingsrom og stiller for få krav til utdanningsinstitusjonene, se for øvrig svar under spørsmålene om autonomi, praksis og manglende kompetanseområder.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - Vet ikke
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 9
- Begrunn svaret
 - NITO Studentene mener at de nasjonale retningslinjene er et viktig styringsverktøy for å sikre at kandidatene fra bioingeniørutdanningen

har samme læringsutbytte uavhengig av hvilken institusjon de har tatt utdanningen ved. Det betyr blant annet at retningslinjene er viktige for å sikre tilsvarende innhold og omfang av emner og praksis i studiet, samtidig som de også bidrar til å sikre studenters rettigheter. Retningslinjene bør være såpass tydelige på hva innholdet skal være at det vil være mulig for en student å endre studiested uten å forlenge studietiden vesentlig. NITO Studentene er bekymret for at manglende konkretisering av omfanget av de ulike delene under «Krav til studiets oppbygging» på sikt kan føre til svært forskjellige bioingeniørutdanninger med forskjellige fordypnings- og kunnskapsområder, noe som igjen kan bidra til svært forskjellig sluttkompetanse hos kandidatene. For kandidatene kan dette bety et uforutsigbart arbeidsmarked, og for arbeidsgiverne i helsesektoren kan det innebære at det vil bli vanskelig å skaffe bioingeniørarbeidskraft med den riktige fagsammensetningen.

- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
 - Retningslinjen tar i liten grad høyde for den generelle teknologiske utviklingen, og at det med stor sannsynlighet vil være behov for bioingeniører med grunnleggende kjennskap til IT og hvordan automatiserte systemer er bygd opp. Dette bør ivaretas og spesifiseres i læringsutbyttebeskrivelsene. En grunnleggende forståelse for IT vil styrke den tverrfaglige kompetansen og gjøre det enklere å kommunisere og konkretisere behovet for digitale, tekniske eller automatiserte løsninger på et laboratorium til de aktuelle yrkesgruppene, og også gjøre det lettere å kommunisere med de som feilsøker og driver vedlikehold på eksisterende og fremtidig utstyr.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Nei
- Begrunn svaret
 - NITO Studentene mener formuleringene knyttet til praksis er for runde og vage, da de ikke stiller noen konkrete krav til gjennomføringen av praksis, og etter vår mening gir institusjonene mulighet til å nedprioritere og redusere omfanget av både intern og

ekstern praksis. Vi anbefaler departementet å se til utkastet til retningslinjer for radiografutdanningene, hvor omfanget av – og krav til innholdet i - praksis er tydelig definert. Retningslinjene må minimum ha en «må»-formulering og ikke en «bør»-formulering om omfanget av ekstern praksis. Dette er både for at utdanningsinstitusjonene skal ha en formulering de kan bruke ovenfor sykehusene/praksisplassene, for at studentene skal få den utdanningen de har krav på og for at arbeidslivet skal få de kandidatene de har behov for. NITO Studentene mener også at det er viktig at en bioingeniørstudent veiledes av en bioingeniør, og mener derfor at «fortrinnsvis» må strykes fra setningen «Veileder skal fortrinnsvis være bioingeniør»

- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Bioingeniørutdanningen er en breddeutdanning hvor kandidaten skal kunne litt om mye, ikke mye om lite. Spesialiseringen og dybdekompetansen kommer i arbeidslivet. NITO Studentene mener derfor at retningslinjen er gjennomførbar innenfor rammen av en treårig bachelorutdanning. Vi oppfordrer imidlertid departementet til å se på muligheter for masterutdanninger for bioingeniører i medisinske laboratoriefag i sin dialog med universiteter og høgskoler.
- Er det andre høringsinnspill?
 - Formål: Kvalitetssikring kan med fordel listes som en del av bioingeniørfaglig arbeid, da det er en fellesnevner for svært mye av det en bioingeniør gjør. Krav til studiets oppbygging, pkt. 2: «Gjennomføring og dokumentasjon av prosjektarbeid skal formidles.». Det er etter vår mening litt uklart om dette er knyttet til foreleseres formidling av prosjektarbeid knyttet til relevant forskning/metode, eller om det er studentens eget prosjektarbeid. Det er ikke definert i retningslinjen at det skal leveres en bacheloroppgave for å oppnå graden.

Gi tilbakemelding

Tjenesten er levert av www.questback.com - Questback Essentials