

---

**Fra:** QuestBack <noreply@questback.com>  
**Sendt:** 4. juli 2018 09:21  
**Til:** KD-RETHOS  
**Emne:** Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
  - Universitet/høyskole
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
  - Nord universitet
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
  - Vernepleierutdanningen
- Vernepleierutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - Vet ikke
- Begrunn svaret
  - Fremtidens pasient- og brukergrupper stadig vil være i endring, og mye tyder på en tøffere prioritering fremover, ansattressursen inkludert. Det er derfor viktig å fokusere på kompetansen som utdanningen gir da en gitt kompetanse kan benyttes på ulike brukergrupper og ulike tjenesteområder.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - Vet ikke
- Begrunn svaret
  - Brukernes behov vil også endres over tid og vil dermed påvirke kompetansebehovet i tjenestene. Kunnskapsområde II i retningslinjene (Innovasjon, kritisk tenkning og kunnskapsbasert praksis) bidrar til ivaretagelse av fremtidens behov på en god måte gjennom læringsutbytter innen FoU, kunnskapsbasert praksis, digital kompetanse, nytenkning og innovasjon.

- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
  - 1
- Begrunn svaret
  - Retningslinjene inneholder over 60 læringsutbytter som skal operasjonaliseres og fordeles på de ulike emnene i utdanningsinstitusjonenes studieplaner. Dette gir rom for ulike prioriteringer for den enkelte institusjon hvilket ivaretar utdanningsinstitusjonenes behov for autonomi. Det store antallet med læringsutbytter vil imidlertid gi institusjonene store utfordringer med å operasjonalisere disse lokalt. På den annen side kan det være behov for en nasjonal standardisering i form av noen overordnede læringsutbytter som skal være felles for alle vernepleierutdanningene i Norge, og som vil fremgå på studentenes vitnemål. anbefaler at denne problemstillingen tas opp til diskusjon i programgruppen.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
  - Den sosialfaglige kompetansen til vernepleieren kommer ikke tydelig nok fram i forslaget til retningslinjer. Den type kompetanse som kjennetegner vernepleieren bør spesielt synliggjøres i formålet med utdanningen. Konkret så savnes det læringsutbytte innenfor i saksbehandling.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
  - Nei
- Begrunn svaret
  - Forslaget er ikke hensiktsmessig med tanke på omfanget av praksisstudier. Omfanget er økt fra 32 uker i Rammeplan av 2005 til 35 uker i de nye retningslinjene. Vårt forslag er at praksis reduseres til 25 uker. I dagens utdanninger benyttes øvingsavdelinger samt simulering som pedagogisk metode i studentenes læringsprosesser, og omfanget av praksisstudier kan derfor reduseres. Krav om formell veiledningskompetanse hos praksisveiledere skal være

hovedregelen, og er nå nedfelt i Forskriften. Denne type kompetanse har vært etterspurt fra utdanningsinstitusjonene side over mange år. Kompetanseheving i form av utdanning hos praksisveiledere bør gå foran økt omfang av studenters praksisstudier. Dette som et ledd i kvalitetssikringen av praksisstudier.

- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanning? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
  - Vet ikke
- Begrunn svaret
  - Retningslinjene oppleves som relativt omfattende, men vi forholder oss til bachelornivået slik det er beskrevet i NKR. Prioriteringer med tanke på omfang av emner/fagområder vil bli nødvendig i utarbeidelsen av institusjonenes studieplaner. Lengden på utdanningen har ikke vært diskutert da vi oppfatter at det ikke inngår i mandatet for det arbeidet som pågår.
- Er det viktig å nevne særskilte grupper i formålet slik retningslinjen beskriver?
  - Nei
- Begrunn svaret
  - Som utdanning mener vi at å nevne særskilte grupper i formålet fremstår som meget uheldig. Dette fordi formålet for øvrig beskriver hvilke typer tjenester utdanningen kvalifiserer til, hvilke kunnskapsområder den bygger på samt hvilken kompetanse utdanningen gir. Målgruppene vil endres over tid, og det vil derfor være viktig med en bachelorutdanning som kan gi grunnlag for livslang læring.
- Hvilke konsekvenser vil dette ha for utdanningsinstitusjonene?
  - Hvis det skal tilrettelegges for studentmobilitet vil dette kreve at alle utdanninger i Norge har de samme kunnskapsområder/læringsutbytter innenfor det samme studieåret i sine studieplaner. Dette vil gripe inn i institusjonenes faglige frihet; jmfør Forskrift om felles rammeplan §4 avsnitt 3: «Retningslinjene skal være førende for institusjonens arbeid med utdanningene. Det skal være handlingsrom innenfor retningslinjene til faglig utvikling, nyskaping og institusjonell tilpasning ved den enkelte institusjon». I

tillegg vil krav om studentmobilitet bli meget ressurskrevende for utdanningsinstitusjonene både nå og i fremtiden. Det bør tilrettelegges for en valgfri fordypning i løpet av studiet, jamfør ovenfornevnte Forskrift §4.

- Er det andre høringsinnspill?
  - Vedr. retningslinjenes kunnskapsområder: det fremstår som uklart hva som er forskjellen på yrkesrolle (kunnskapsområde I) og vernepleiefaglig arbeid (kunnskapsområde VI). Det vil være behov for en tydeliggjøring og mulig samordning innenfor kunnskapsområdene. Som påpekt under ett tidligere punkt i denne høringsuttalelsen så savnes en tydeliggjøring av den sosialfaglige kompetansen til vernepleieren både i formål og kunnskapsområder. Hva er det som skiller vernepleieren fra de andre helse- og sosialfaglige utdanningene?

**[Gi tilbakemelding](#)**

Tjenesten er levert av [www.questback.com](http://www.questback.com) - Questback Essentials