
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 28. juni 2018 14:06
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Universitet/høyskole
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - OsloMet - storbyuniversitetet
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Barnevernspedagogutdanningen
- Barnevernspedagogutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr i 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Formålsbeskrivelsen 1. Hvis ett av formålene er å kvalifisere til høyere utdanning som master så må læringsutbyttene også være i tråd med kompetansebehov ved masterutdanningene og ikke bare i tråd med tjenestene. Da bør kandidaten ha «bred kunnskap om relevante fagdebatter, forsknings- og utviklingsarbeid» (pkt 19) 2. Det brukes begrep «identifisere behov». Er det en god start på formål med utdanningen? Hva med de etiske perspektiver? «Identifisere» kan assosieres med ekspertposisjon, der «noe» skal avdekke gjennom observasjon, sikker viten og gitte normer. Kan «bistå barn og unge» være et alternativ begrep til «identifisere», eller «sikre hjelp / forebygge / skal gi kvalifisert hjelp». Bruke et annet begrep: «utsatte livssituasjoner» framfor «utsatte barn, unge og deres familier.» 3. Det kan høres ut som om barnevernspedagoger skal tilby hjelp til personer som ikke vet at de trenger hjelp. At barnevernspedagogen vil inngå i et maktapparat og en maktstruktur gjenspeiles verken i formålsparagrafen eller i de konkrete læringsutbyttebeskrivelsene.

Forslag til en formulering: «Utdanningen skal bidra til å gjøre kandidaten bevisst forholdet mellom hjelp, makt og interessekonflikter i profesjonsutøvelsen». 4. Det bør fremgå tydelig at barnevernspedagogen arbeidsfelt er både barnevernstjeneste, barneverninstitusjoner og ulike institusjoner hvor utsatte barn og unge oppholder seg. 5. I teksten er det mye om barn, men lite om familie. Første avsnitt, siste setning: her bør familie inn sammen med barn i setningen om «barns livssituasjoner og rettigheter.» 6. Det er nødvendig at ulike typer familieformer kommer med. Forslag til ny setning om dette i avsnitt 3, under Formålsbeskrivelsen: «Kandidaten skal kunne møte med respekt ulike familieformer og foreldrepraksiser.» 7. Sosialpedagogikk bør komme inn. Forslag til formulering i andre avsnitt, andre setning: «Kandidaten har særlig kompetanse til å løse oppgaver innenfor barnevernet og andre sosialpedagogiske arenaer hvor barn og unge i utsatte livssituasjoner befinner seg». 8. Viktig å framheve barndom i et flerkulturelt, mangfoldig samfunn. 9. Formuleringen i andre avsnitt er formulert på en måte som framstiller forsknings- og erfaringsbasert kunnskap som en dikotomi, som ikke er heldig. 10. Vi foreslår å stryke setningen øverst på side 2, Forslag til omformulering: «Kandidaten skal ivareta barn og unge i en utsatt livssituasjon, og skal møte dem med omsorg, forståelse, empati, og anerkjenne deres behov for trygghet, tilhørighet og kjærlighet».

Læringsutbyttebeskrivelsene: • Læringsutbyttebeskrivelsene fremstår i tilfeldig rekkefølge • Hensynet til barnets beste er et styrestyrende prinsipp for barnevernfaglig arbeid. Kan formuleringer fra Prop 169L - Endring i barnevernloven brukes direkte inn som formål i RETHOS?

- Begrepet barnevern brukes veldig upresist i flere punkter •
- Kunnskap, pkt 1: ordet «samarbeidspartnere» foreslås fjernet •
- Kunnskap pkt 2 foreslås endret fra «Har bred kunnskap om juss i barnevernfaglig perspektiv» til «Har bred kunnskap om juss i barnevernfaglig sammenheng» •
- Kunnskap, pkt. 10 står "kunnskap", bør oppgraderes til "bred kunnskap" . Det samme gjelder pkt 22 som bør endres til å «ha bred kunnskap om familie og nettverksarbeid», og pkt 21 til «Har bred kunnskap om rus, psykiatri, og andre problemer knyttet til psykisk helse» •
- Ferdigheter pkt 4: Ny

formulering: «Kan forstå betydningen av relasjoner...» eller «Kan legge til rette for relasjoner, samtale ...» • Under ferdigheter, pkt. 17 bør rekkefølgen endres til «forebyggende og helsefremmende arbeid». •Ferdigheter pkt 13,14,15, står det «kan anvende kunnskap...». Vi foreslår å endre til «kan anvende faglig kunnskap og relevante forskningsresultater for å vurdere, iverksette og evaluere hensiktsmessige tiltak» • Ferdigheter pkt 4: Ny formulering: «Kan forstå betydning

- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Brukerens behov bør være overordnet tjenestens behov, derfor vil det være nødvendig å se disse to momentene sammen. Læringsutbyttebeskrivelser gir rom for utdanningsinstitusjoner til å justere innholdet i utdanningen slik at den til enhver tid blir tilpasset de utsatte barn/unges og deres familiers behov. Brukerne vil muligens ha behov for bedre levekår, mer likeverdighet og mer (økonomisk og sosial) bistand. Det vil være viktig å anerkjenne ulike foreldrepraksiser, og være åpen for diskusjon om hvordan «barnets beste» kan diskuteres og forstås.
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 8
- Begrunn svaret
 - Læringsutbyttebeskrivelsene er svært generelle og veldig mange. De kan med fordel knyttes mer spesifikt til barnevernutdanningen og presisere hva som er barnevernspedagogens kunnskaper og ferdigheter, samtidig bør man unngå et for detaljert nivå. Slik som det nå er formulert, kan det framstå det som uoverkommelig å skulle gjennomføre i løpet av en treårig utdanning.

- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
 - Kunnskap • Tidlig innsats og forebygging bør vært med • Barns medbestemmelse, samarbeid, medvirkning mangler. Forslag til nytt pkt: «Har bred kunnskap om vurdering og forståelse av barns beste, barns medvirkning og barns rettigheter» • Bruk av symbolsk språk, lek, kreativitet og estetisk dimensjon mangler. Bør man få dette inn som en generell kompetanse? Eller kople sammen med «aktiviteter» under ferdigheter? • Forslag til å inkludere sosialpedagogikk pkt 4 deles i to punkter: o «Har bred kunnskap om sentrale barnevernfaglige temaer, sosialpedagogikk og andre relevante teorier som psykologi, sosiologi, pedagogikk». o «Har bred kunnskap om problemstillinger og prosesser...» (og videreføre punkt 4 fra høringsdokumentet). • Forslag til nytt punkt: «Har kunnskap om vilkårene for maktutøvelse i barnevernet.» • Forslag til nytt punkt: «Kan oppdatere sin kunnskap om ansvar- og oppgavefordeling i forvaltningen.» Ferdigheter: • Juridisk metode er en ferdighet og må inn i ferdighetskravet. Forslag: «Kan anvende juridisk metode» • Under Ferdigheter er det ingenting på skriving. Og vi vet at dette er en sentral ferdighet for studenter (og kravene er høye). Det kan enten stå som ferdighet eller som generell kompetanse. Generell kompetanse: • Her bør en ha et eget punkt som handler om: Kan utøve faglig skjønn.... • Forslag til nytt punkt: «Kandidatene kan formidle fagstoff både skriftlig og muntlig både i praksis og i akademisk kontekst» • Forslag til nytt punkt: Enten «Kandidaten kan utveksle synspunkter og erfaringer i barnevernfaglig sammenheng og bidra til utvikling av god praksis» eller «Kandidaten kan utveksle barnevernfaglige synspunkter og erfaringer og bidra til utvikling av god praksis"
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Ja
- Begrunn svaret
 - • Praksis bør styres av eget praksisreglement. • Det fremstår som noe uklart om hvorfor det foreslås så sterke føringer på lengde på praksis - «minimum 14 sammenhengende uker». En så tydelig

beskrivelse gjør institusjonene mindre fleksibel til å bygge utdanningen opp på en hensiktsmessige måte. Forslaget er å formulere som «mellom 10-14»?

- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Omfanget i retningslinjen er omfattende og kan utfordre utdanningsinstitusjoner til å avgrense noen temaer. Studentene skal forberede seg til praksis både teoretisk og praktisk, samt øve på refleksjon og egen rolle som profesjonell, noe som må avsettes god tid til. Hvis retningslinjen beholdes slik den er nå, vil den gi åpning for å bygge opp en 5 –årig utdanning, eller lage en utdanning der man prioriterer noen områder sterkere i bachelorløpet, og bygger opp en masterløp der noen av de temaer som ble berørt mindre eller trenger ekstra fordypning videreføres og utdypes.
- Er det andre høringsinnspill?
 - • Ferdigheter pkt 13,14,15, står det «kan anvende kunnskap...». Vi foreslår å endre til «kan anvende faglig kunnskap og relevante forskningsresultater for å vurdere, iverksette og evaluere hensiktsmessige tiltak» • Ferdigheter pkt 16: «Kan beherske systematiske metoder for kommunikasjon og konflikthåndtering.» - ordet systematisk, bør det strykes? • Ferdigheter, pkt. 12 sier at digitale verktøy skal kunne anvendes. Det er uklart hva som menes med de digitale verktøy. Menes det her at kandidaten skal kunne anvende digitale verktøy i saksbehandlingen? Eller skal kandidaten kunne anvende de digitale verktøy som barn og unge anvender på sosiale arenaer? • Samenes situasjon er lagt inn tre steder. Vi er enige i at denne gruppen bør nevnes (hvis man skal nevne grupper). Men da bør også andre grupper nevnes. I pkt. 11 nevnes etnisiteter når det kommer til samer. Her mener vi det bør være en formulering om minoriteter – for deretter å definere minoriteter til: etniske, kjønnsminoriteter, mennesker med funksjonsnedsettelse, samer, ol. Ett stikkord som bør nevnes: mangfold. • Ferdigheter, pkt. 12 sier at digitale verktøy skal kunne anvendes. Det er uklart hva som menes

med de digitale verktøy. Menes det her at kandidaten skal kunne anvende digitale verktøy i saksbehandlingen? Eller skal kandidaten kunne anvende de digitale verktøy som barn og unge anvender på sosiale arenaer?

Gi tilbakemelding

Tjenesten er levert av www.questback.com - Questback Essentials