
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 21. juni 2018 10:24
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Interesseorganisasjon
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - Ungdom og Fritid - Landsforeningen for fritidsklubber og ungdomshus
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Barnevernspedagogutdanningen
 - Sosionomutdanningen
- Barnevernspedagogutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - 22% av ansatte i fritidsklubb har barnevernsfaglig bakgrunn. Vi mener derfor at retningslinjene også må ha et fritidspedagogisk tilsnitt. I et fritidspedagogisk perspektiv er det viktig at kandidaten har kjennskap til ikke-formelle læringsmetoder og medvirkning. Vi foreslår at det legges til følgende punkt under «kunnskap»: 23. Ha kunnskap om fritidsarenaens betydning for mestring 24. Ha kunnskap om barrierer for deltakelse.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Vi merker oss at begreper som «kjønn og seksualitet» ikke er brukt i beskrivelsen av kandidatens kunnskapsgrunnlag. Vi mener at dette

er perspektiver som er sentrale for barn og unge i dag, og derfor er en kompetanse som alle som jobber med barn og unge må besitte.

- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivaretatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 5
- Begrunn svaret
 - Vi opplever retningslinjene som tilfredsstillende mtp detaljering. Vi mener at barn og unge skal kunne forvente likebehandling uavhengig av geografi. Vi opplever retningslinjene som relevante og spissede, samtidig som de på en god måte ivaretar studiestedets behov for autonomi.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
 - Europakommisjonen har i sin ekspertrapport «Developing digital youth work» identifisert nøkkelkvalifikasjoner for det digitale ungdomsarbeidet. Disse er: 1. Digitalisering av samfunnet 2. Planlegging, design og evaluering av digitalt ungdomsarbeid 3. Informasjon og datakompetanse 4. Kommunikasjon 5. Digital kreativitet 6. Sikkerhet 7. Refleksjon og evaluering Deler av denne listen er ivaretatt i foreslåtte retningslinjer, men vi ber utvalget gjøre en vurdering iht implementering av det digitale ungdomsarbeidet.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbart?
 - Ja
- Begrunn svaret
 - Vi opplever praksisen som hensiktsmessig og gjennomførbart.
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Vi opplever retningslinjene som gjennomførbare

- Sosionomutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr i 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - 22% av ansatte i fritidsklubb har barnevernsfaglig- og/eller sosionombakgrunn. Vi mener derfor at retningslinjene også må ha et fritidspedagogisk tilsnitt. I et fritidspedagogisk perspektiv er det viktig at kandidaten har kjennskap til ikke-formelle læringsmetoder og medvirkning. Vi foreslår at det legges til følgende punkt under «kunnskaper»: 12. Ha kunnskap om fritidsarenaens betydning for mestring 13. Ha kunnskap om barrierer for deltakelse.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Vi kan anta at fremtidens ungdomskultur vil fortsette å digitalisere seg. Vi mener derfor at det er viktig at studentene innehar digital kompetanse for å imøtekomme de mulighetene og utfordringene dette gir.
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 5
- Begrunn svaret
 - Vi opplever retningslinjene som tilfredsstillende mtp detaljering. Vi mener at barn og unge skal kunne forvente likebehandling uavhengig av geografi. Vi opplever retningslinjene som relevante og spissede, samtidig som de på en god måte ivaretar studiestedets behov for autonomi.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?

- Vi foreslår at man: 1. Legger til «fritid» som eksempel på velferdstjenester kandidaten er kvalifisert til å jobb i. 2. At man tydeliggjør fokuset på konsekvensene ved sosiale problemer. Arbeidet som gjøres i fritidsklubbene og ungdomshusene er drevet av to faglige akser – det sosialfaglige og det kulturfaglige. Vi mener at sosionomutdanningen bør ta for seg hvordan kultur kan være en metode for forebyggende og byggende arbeid med barn og unge, og voksne/eldre. Europakommisjonen har i sin ekspertrapport «Developing digital youth work» identifisert nøkkelkvalifikasjoner for det digitale ungdomsarbeidet. Disse er: 1. Digitalisering av samfunnet 2. Planlegging, design og evaluering av digitalt ungdomsarbeid 3. Informasjon og datakompetanse 4. Kommunikasjon 5. Digital kreativitet 6. Sikkerhet 7. Refleksjon og evaluering Deler av denne listen er ivaretatt i foreslåtte retningslinjer, men vi ber utvalget gjøre en vurdering iht implementering av det digitale ungdomsarbeidet.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Ja
- Begrunn svaret
 - Vi anser praksisen som hensiktsmessig og gjennomførbar. Vi vil bemerke at også fritidsklubbene kan være gode praksisarenaer for sosionomstudentene.
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Vi anser ferdighetstreningen som tilstrekkelig vektlagt.

Gi tilbakemelding

Tjenesten er levert av www.questback.com - Questback Essentials