
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 2. juli 2018 10:12
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Universitet/høyskole
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - Universitetet i Stavanger, Institutt for sosialfag
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Sosionomutdanningen
- Sosionomutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 2
- Begrunn svaret
 - Retningslinjene er meget omfattende, og dekker de fleste områder. Etter vår mening bør utdanningen ha et større fokus på ressursperspektivet, arbeidsinkludering og sosialt arbeid med familier enn det som fremkommer av foreliggende retningslinjer.
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 2
- Begrunn svaret
 - Retningslinjene er meget omfattende, og dekker de fleste områder. Etter vår mening bør utdanningen ha et større fokus på ressursperspektivet, arbeidsinkludering og sosialt arbeid med familier enn det som fremkommer av foreliggende retningslinjer.
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivaretatt i

læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'

○ 2

- Begrunn svaret
 - Etter vår oppfatning er retningslinjene altfor omfattende i omfang, og med et altfor høyt detaljeringsnivå. De bør reduseres i antall og endres til læringsutbyttebeskrivelser på programnivå og ikke som foreliggende på emnenivå. Utdanningsinstitusjonenes handlingsrom og autonomi vil, på både kort og lang sikt, være minimalt dersom foreliggende forslag innføres.
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
 - Primært er vi av den oppfatning at retningslinjene må reduseres, ikke utvides ytterligere. Subsidiært, dersom nåværende detaljeringsnivå opprettholdes, bør det legges mer vekt på følgende:
Ressursperspektivet, arbeidsinkludering, sosialt arbeid med familier.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Nei
- Begrunn svaret
 - Vi er av den oppfatning at nasjonale retningslinjer ikke bør legge føringer på om det skal være en eller flere praksisperioder. Videre bør det heller ikke være føringer som spesifiserer hvilken type praksis studentene bør ha (jfr forvaltningserfaring). For de fleste utdanningsinstitusjonene er det en betydelig utfordring å skaffe gode og relevante praksisplasser til alle studentene. Nye nasjonale føringer vil innsnevre et allerede smalt handlingsrom ytterligere.
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Momentene som er skrevet inn i foreliggende forslag til retningslinjer er i seg selv gode. Vi mener likevel at mange av dem hører hjemme som læringsutbyttebeskrivelser på studieplannivå, enten i programbeskrivelsen eller emnebeskrivelsene. Retningslinjene må

være mindre detaljerte, jfr svar under andre punkter. Innholdet i de foreslåtte retningslinjene har et ambisjonsnivå som fordrer en høyere finansieringskategori for denne utdanningen.

- Er ferdighetstreningen i utdanningen tilstrekkelig vektlagt? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'absolutt ikke tilstrekkelig' og '5' betyr i 'absolutt tilstrekkelig'
 - 3
- Den delen av studiet som foregår i praksis er omtalt under studiets oppbygging. Er det flere eller andre forhold knyttet til praksisstudiene som bør inn i retningslinjene?
 - Vi er av den oppfatning at nasjonale retningslinjer ikke bør legge føringer på om det skal være en eller flere praksisperioder. Videre bør det heller ikke være føringer som spesifiserer hvilken type praksis studentene bør ha (jfr forvaltningserfaring). For de fleste utdanningsinstitusjonene er det en betydelig utfordring å skaffe gode og relevante praksisplasser til alle studentene. Nye nasjonale føringer vil innsnevre et allerede smalt handlingsrom ytterligere.
- Er det andre høringsinnspill?
 - Retningslinjenes innhold og utforming må koordineres bedre med tilstøtende faglige utdanninger, som barnevern og vernepleie. Det er for stor variasjon i måten de foreliggende utkastene er utformet på, og arbeidsdelingen mellom utdanningene bør klargjøres. Videre konstaterer vi at retningslinjene repliserer føringer som allerede er gitt i lover og forskrifter, noe vi finner unødvendig.

Gi tilbakemelding