
Fra: QuestBack <noreply@questback.com>
Sendt: 28. juni 2018 13:08
Til: KD-RETHOS
Emne: Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
 - Universitet/høyskole
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
 - UiT, Institutt for barnevern og sosialt arbeid
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
 - Barnevernspedagogutdanningen
- Barnevernspedagogutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr i 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Retningslinjene favner de kompetanseområdene vi i dag kjenner og som vi mener også kommer til å bli viktige i fremtiden. I et globalt perspektiv nevnes kjennskap til FNs barnekonvensjon, men ikke FNs bærekraftsmål. Det er nærliggende å måtte mene at etter hvert som vi tar inn over oss disse bærekraftsmålene vil også barnvernspedagogens kompetansebehov måtte utvikle seg og innrette seg mot ivaretagelse av utsatte barn og unge og deres familier i denne konteksten. Slik retningslinjene er utformet i dag fremkommer flere kompetanseområder som er godt ivaretatt gjennom lubbene. Det fremkommer likevel ikke at utdanningen bygger på et eget fagverdigrunnlag eller en faglig plattform som vil kunne virke som en overbygning eller et utgangspunkt for den barnevernfaglige tenkningen. Det ville være naturlig at man allerede i utformingen av utdanningens formål styrer utdanningen inn mot sosialpedagogikkens tankesett slik at man klart definerer utdannelsens kontekst bort fra pedagogenes spesialpedagogikk og/eller helsearbeiderens diagnostiske utgangspunkt. Dette er en så

vidt alvorlig mangel ved retningslinjene at vi vanskelig kan gi den mer enn 4.

- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
 - 4
- Begrunn svaret
 - Vi vet at de neste 30 årene vil gi store endringer i vårt levesett. FN fastslår at vi vil bli flere mennesker med større konkurranse om mat, rent vann, ren luft og krav til mindre forbruk. Vi vil se folkevandringer, integreringsutfordringer og ny teknologi som vil medføre at flere barn og unge overlever vanskelige fysiske og psykiske utgangspunkt. Dette vil stille store krav til barnevernpedagogenes evne til å kunne oppdatere sin kunnskap, evne til nytenking og kunnskap om innovasjonsprosesser. Retningslinjene bør i sterkere grad sørge for at våre neste barnevernpedagoger vet hvordan kunnskap blir til slik at de lettere vil kunne flytte seg innen egen kompetanse. Ville innføring av ex phil i grunntidningen kunne gi en slik forankring? Karakteren 4 gis da vi ikke mener retningslinjene har gått langt nok i å ta inn over seg dette.
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
 - 8
- Begrunn svaret
 - Retningslinjene er svært generelle. Karakter 8. Med disse retningslinjene vil vi over tid utvikle svært forskjellige utdanninger ved de forskjellige utdanningsinstitusjonene. Dette vil gi mulighet for stor autonomi, spesialisering, høy kompetanse på de områdene institusjonene selv mener er viktig. Det vil da i tilsvarende liten grad sørge for en forutsigbar og standardisert utdanning på landsbasis. Det er gode argumenter for å beholde dem slik. Stor autonomi er selvfølgelig enkelt for den enkelte institusjon. For landet som helhet

vil dette medføre en yrkesgruppe som på sikt vil fremstå med en uoversiktlig helhetlig kompetanse.

- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
 - Se under svaret på fremtidig kompetanse.
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbar?
 - Ja
- Begrunn svaret
 - Det fremkommer i retningslinjene at det er utdanningsinstitusjonenes ansvar å organisere praksis i samarbeid med praksisfeltet. I dag er det slik at relevante praksisplasser ikke nødvendigvis forefinnes til alle våre studenter i umiddelbar nærhet til utdanningsinstitusjonen. Det er heller ingen pålagt plikt for relevante praksisplasser å motta studenter. Retningslinjenes beskrivelse av praksis er hensiktsmessig, men gir ingen større gjennomføringsmulighet for den enkelte utdanningsinstitusjon enn i dag.
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
 - 3
- Begrunn svaret
 - Temaene er gjennomførbare. Dybden i de enkelte temaene vil derimot bli mangelfulle når vi ønsker en så bred kompetansesammensetning. Den helhetlige fagverdiforståelsen gjennom en sosialpedagogisk metodikk vil nettopp kunne kompensere for dette.

Gi tilbakemelding