

---

**Fra:** QuestBack <noreply@questback.com>  
**Sendt:** 23. juli 2018 11:54  
**Til:** KD-RETHOS  
**Emne:** Respons på Høring RETHOS fase1

- Høringssvaret kommer fra
  - Regionale helseforetak (RHF)/helseforetak (HF)
- Navn på avsender av høringen (hvilket universitet/høyskole, kommune, statlig etat, brukerorganisasjon osv.)
  - Laboratoriemedisin(Immunologi og transfusjonsmedisin, Medisinsk Biokjemi og klinisk farmakologi) UNN HF
- Hvilke retningslinjer vil du gi innspill på? (her velger du alle de retningslinjene du vil gi innspill på. Det må velges minst en.)
  - Bioingeniørutdanningen
- Bioingeniørutdanningen: I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med tjenestenes fremtidige kompetansebehov? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - 4
- I hvilken grad vurderes utkast til retningslinjen å være i tråd med brukernes fremtidige behov for kompetanse i tjenestene? Besvar på en skala fra 1 -5, der '1' betyr 'i svært liten grad' og '5' betyr 'i svært stor grad'
  - 4
- Hvordan vurderes graden av detaljering med hensyn til utdanningsinstitusjonens behov for autonomi (mulighet for lokal tilpasning) og behovet for nasjonal standardisering å være ivarettatt i læringsutbyttebeskrivelsene? Besvar på en skala fra 1 -10, der '1' er 'alt for detaljerte' og '10' er 'alt for generelle'
  - 8
- Er det noen typer kompetanse som mangler i høringsutkastet til retningslinje?
  - Temaer som mangler eller burde vært bedre tydeliggjort: Spesielt for bioingeniørstudiet analytisk sporbarhet Fellesemner for alle helsefag: sporbarhet og dokumentasjon i alle prosesser, veiledning, IT, økonomi, helsepolitikk (prioriteringer), direktiver, lover, forskrifter, veiledere,
- Er beskrivelsen av den delen av utdanningen som foregår i praksis (praksisstudiet) hensiktsmessig og gjennomførbart?

- Ja
- Begrunn svaret
  - Slik praksisen gjennomføres i dag, med få dager på samme funksjon, og med nye veiledere på hver funksjon, er jeg usikker på hvordan vi oppnår veiledet praksis. Praksisfeltet kan ikke utføre jevnlig veiledning og vurdere om faglig progresjon fremmes, i tradisjonell forstand av «veiledet praksis». Man får en veiledning eller innføring i utførelse av oppgaver. En veiledning innebærer evaluering og tilbakemelding, og skal ta utgangspunkt i at studenten skal reflektere og løse oppgaver selv. Dette har vi ikke tid til i de fleste praksisfelt, fordi studentene har så få dager på hvert felt fordi de skal innom alle fagområder i praksis.
- I hvilken grad er omfanget på retningslinjen gjennomførbart innenfor rammene av en 3-årig bachelorutdanningen? Besvar på en skala fra 1-5 der '1' er 'alt for lite omfattende' og '5' er 'alt for omfattende'
  - 3
- Er det andre høringsinnspill?
  - I nest siste avsnitt på side 6 står det: «Ekstern studiepraksis skal være planlagt og målrettet, og det skal legges til rette for læring blant annet gjennom tilrettelagt veiledning. Veileder må ha relevant kompetanse, både profesjonskompetanse, veiledningskompetanse og kompetanse i å jobbe kunnskapsbasert. Veileder skal fortrinnsvis være bioingeniør». Her står det at veiledere må ha relevant kompetanse, så lenge det ikke står spesifisert at det er formalkompetanse så er det greit. Vi vil aldri klare å gi en formalkompetanse til alle veiledere, det vil alltid være ledere som vurderer veiledere til å ha tilstrekkelig realkompetanse til å kunne utføre veilederoppdrag

**Gi tilbakemelding**

