



Finansdepartementet

Sendt elektronisk

Deres ref.: 16/203 SL Heg/Mah
Vår ref.: 231443

Dato: 6. desember 2016

Høring - Utmåling av overtredelsesgebyr etter tolloven

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 25.10.2016 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for avgiftsrett. Lovutvalget består av Marianne Brockmann Bugge (leder), Kari Elisabeth Christiansen, Morten Fjermeros, Finn Lervik og Grethel Jevne Østlie.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

2. Bakgrunn

Departementet har i Prp. 1 LS (2016-2017) Skatter, avgifter og toll 2017 foreslått å innføre en adgang for tollmyndighetene til å ilegge overtredelsesgebyr for brudd på enkelte plikter i tolloven. Forslaget er begrunnet med behov for effektive sanksjoner for å stimulere til etterlevelse av tollregelverket. Hjemmelen for overtredelsesgebyr er foreslått inntatt i ny § 16-17 i tolloven. Etter forslag

til § 16-17 fjerde ledd kan departementet gi forskrift om utmåling av overtredelsesgebyr. I høringsnotatet foreslår departementet at de øvre rammene for overtredelsesgebyret fastsettes i forskrifts form, jf. forslag til § 16-17-1 i tollforskriften, mens gebyrenes størrelse innenfor disse rammene reguleres i interne retningslinjer fastsatt av Tolldirektoratet.

3. Advokatforeningens kommentarer

3.1 Generelt til begrunnelsen for overtredelsesgebyr

Angjeldende høring gjelder utmålingen av overtredelsesgebyr inntatt i forskrift. Selve hjemmelen inntatt i ny § 16-17 i tolloven er ikke tema i denne høringen.

Advokatforeningen finner imidlertid grunn til å knytte kommentarer til følgende som nevnes under punkt 3.1 i høringsnotatet:

Det er ikke hensikten at mindre formalfeil, som for eksempel en enkelt feildeklarerer som senere søkes omberegnet, skal sanksjoneres. Det er imidlertid importører som sender inn flere titalls omberegningssøknader hver måned, noe som innebærer mye unødvendig ressursbruk i tolletaten. I et konkret eksempel av lignende type har én enkelt deklarasjon søkt om endring av 3.1 millioner varelinjer. Merarbeidet for tolletaten knyttet til denne type søknader vil være meget omfattende, og slike feil påvirker handelsstatistikken. Det finnes i praksis ikke andre egnede sanksjonsformer for slike overtredelser enn overtredelsesgebyr, og det er derfor viktig at gebyr kan ilegges i slike tilfeller selv om den enkelte feil er liten.

Etter Advokatforeningens oppfatning kan ikke innføringen av overtredelsesgebyr begrunnes i arbeidsbelastningen for tolletaten. Dersom Tolletaten skal ta seg betalt for ekstraarbeid må det vedtas særskilt hjemmel for slike gebyr. Advokatforeningen mener for øvrig at det er uheldig at deklarasjon som tar initiativet til egen-retting av feil i deklarasjonene kan møtes med sanksjoner fra tolletaten utover den hjemmelen tolletaten allerede har i dag. Tilleggstoll kan ilegges, også i slike situasjoner, dersom vilkårene ellers er oppfylt.

På generelt grunnlag mener Advokatforeningen at det er uheldig at tolloven får regler om innføring og utmåling av overtredelsesgebyr som avviker fra sanksjonssystemet i skatteforvaltningsloven. Spesielt sett hen til at skatteforvaltningsloven er ny og har vært underlagt grundige lovforarbeider og høringer. Skatteforvaltningsloven gjelder skatter og avgifter som i rettslige henseende har likehetstrekk med toll, nettopp å skaffe inntekter til staten.

3.2 Utmålingen av overtredelsesgebyr

Advokatforeningen mener at størrelsen på overtredelsesgebyret er satt for høyt. Advokatforeningen synes det er merkelig at maksimumsgebyr etter tolloven er satt høyere enn for overtredelsesgebyr etter den nye skatteforvaltningsloven § 14-7. Etter skatteforvaltningsloven er maksimumsgebyret satt til 50 ganger rettsgebyret, mens det i forskriftene til tolloven er satt til 75 ganger rettsgebyret, eventuelt 150 ganger rettsgebyret i særlige grove overtredelser.

Advokatforeningen er av den oppfatning at tollovens system for overtredelsesgebyr, herunder utmålingsbestemmelsene, i mest mulig grad bør følge systemet i skatteforvaltningsloven. En harmonisering til skatteforvaltningslovens sanksjonssystem vil skape forenkling og forutsigbarhet for

næringsdrivende og privatpersoner. En harmonisering vil også skape større legitimitet for tolletaten. En disharmoni mellom de ulike regelsettene innen skatt, avgift og toll vil fort føre til at tolletaten blir sett på som «annerledesetaten». Hensynet til rettsikkerheten og likebehandling tilsier også at skatteetaten og tolletaten i mest mulig grad har likelydende sanksjonsregler.

4. Sammendrag

Advokatforeningen ser at tolletaten i enkelte situasjoner trenger sanksjoner som tiltak for å skape en effektiv forvaltning og stimulans til etterlevelse av tollregelverket. Advokatforeningen er imidlertid av den oppfatning at innføring av overtredelsesgebyr og utmålingen av slik gebyr bør følge systemet i skatteforvaltningsloven kapittel 14. Advokatforeningen ser ingen aktverdige grunner for at tolletaten skal ha avvikende sanksjonsregler.



Jens Johan Hjort
leder

Vennlig hilsen



Merete Smith
generalsekretær

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no