



Samferdselsdepartementet

Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:
15/930

Vår referanse:
201601775-11 008

Sted, Dato
Oslo, 29.06.2016

**HØRINGSBREV - VEGTRAFIKKLOVEN NY § 43 B - RETT TIL Å BEHANDLE
PERSONOPPLYSNINGER**

Politidirektoratet viser til høring av 3.5.2016, og tidligere korrespondanser om politiets behov for tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens registre. Forslaget til ny § 43 B annet ledd i vegtrafikkloven innebærer at politiet har rett til å få tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens motorvognregister, førerkortregister og bilde- og signaturregister tilknyttet førerkortregisteret, til bruk for politimessige formål og kvalitetskontroll av opplysninger i politiets registre.

Høringen er forelagt politidistriktene og Kripas. Vi har fått vedlagte tilbakemeldinger fra Kripas og Oslo, Sør-Øst, Sør-Vest, Trøndelag, Møre og Romsdal og Øst politidistrikt.

Politidirektoratet synes det er positivt at tidligere innspill om politiets behov for tilgang er hensyntatt, og støtter forslaget om at politiet gis direkte tilgang, også til bilde og signaturregisteret. Vi mener at tilgangen vil gi et mer effektivt politi. Dette støttes av tilbakemeldingene fra Kripas og politidistriktene. Politidirektoratet vil understreke at det er viktig at bruken holdes innenfor de rammer som er gitt.

Bilde- og signaturregisteret

Samferdselsdepartementet har bedt om høringsinstansenes syn på om det bør gis direkte tilgang også til bilde- og signaturregisteret, og om det bør etableres en høyere terskel for å hente ut opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvognregisteret og førerkortregisteret for øvrig.

Det fremgår av høringsnotatet at Den europeiske menneskerettsdomstolen har uttalt at "A person's image constitutes one of the chief attributes of his or her personality". Det er omtalt at en for lav terskel for å kunne benytte opplysningene kan være problematisk sett opp mot den europeiske menneskerettskonvensjonen artikkel 8. Samferdselsdepartementet har lagt vekt på den betydning tilgangen vil ha for politiets arbeid.

Politidirektoratet viser til den europeiske menneskerettskonvensjonen artikkel 8 nr. 2 om de hensyn som kan begrunne begrensninger i retten etter artikkelens nr. 1. Politidirektoratet mener at bilde- og signaturregisteret ikke inneholder mer personsensitiv informasjon enn at

Politidirektoratet

direkte tilgang for politiet vil være personvernmessig forsvarlig og forholdsmessig, sett hen til de mange eksemplene på politiets behov for tilgang i høringsnotatet. Av samme grunner mener vi det ikke er grunn til å fastsette en høyere terskel for tilgang til bilde- og signaturregisteret enn for tilgangen til motorvognregisteret og førerkortregisteret for øvrig. Dette støttes av følgende uttalelser i høringssvaret fra Kripas:

"Kripas kan heller ikke se at tilgangen til opplysninger i bilde- og signaturregisteret skiller seg nevneverdig ut hva gjelder opplysninger av sensitiv art, sett opp mot de opplysningene som er registrert i førerkortregisteret og motorvognregisteret".

"Etter Kripas' vurdering er behovet for tilgang og formålet med bruken av personopplysningene av en slik karakter at det ikke er grunn til å operere med en ulik terskel for tilgang til disse registrene."

Politidirektoratet viser til følgende uttalelse fra Møre og Romsdal politidistrikt som vi mener gir en god beskrivelse av politiets ivaretagelse av personvernet:

"Politiets ATK-senter/politiet er underlagt streng taushetsplikt jf. politiloven § 24 og politiregisterloven kap. 5 og 6, og vil behandle omtalte opplysninger hentet fra Statens vegvesen sine registre i tråd med dette. Utifra dette synspunkt vil det ikke være nødvendig med høyere terskel for bilde- og signaturregisteret enn for øvrige opplysninger. Personvernet vil være godt ivaretatt."

Den foreslåtte terskelen er lavere enn for innhenting av opplysninger fra passregisteret, jf. passloven § 8 a første ledd bokstav a til f. Politidirektoratet mener at dersom det skal være samsvar mellom terskelen i passloven § 8 a og forslaget til ny § 43 b annet ledd i vegtrafikkloven, er det terskelen for tilgang i passloven som bør endres i tråd med forslaget til ny § 43 b annet ledd i vegtrafikkloven. Dette støttes av uttalelsen fra Sør-Vest politidistrikt.

Prüm-regelverket

Lovforslaget ivaretar behovet for at enkelte opplysninger i motorvognregisteret skal gjøres tilgjengelige for elektronisk søk fra myndigheter i andre land i forbindelse med forebygging og etterforskning av straffbare forhold og i forbindelse med opprettholdelse av offentlig sikkerhet. Dette er i samsvar med kravene og formålene i Prüm-avtalen. I artikkel 12 nr. 1 står det at utenlandske myndigheter kan gis adgang til opplysninger om eiere eller innehavere, og kjøretøyer.

Innenfor den delen av Prüm-samarbeidet som vedrører utveksling av informasjon om kjøretøy, vil det for de fleste land (trolig alle) fungere slik at det i forbindelse med behov for å kontrollere opplysninger om kjøretøyet, foretas ett enkelt søk basert på chassisnummer eller registreringsnummer. Det er dermed ikke slik at det er anledning til å foreta flere spørringer på samme kjøretøy for å få flere opplysninger fra motorvognregisteret. All relevant informasjon i motorvognregisteret må dermed gjøres tilgjengelig i ett og samme søkeresultat.

Med bakgrunn i de formålene som gjelder for Prüm-avtalen, om styrking av det grenseoverskridende samarbeidet for å bekjempe kriminalitet og terror, vil trolig all informasjon i motorvognregisteret være interessant for politiets arbeid, og bør dermed gjøres tilgjengelig for utenlandsk politimyndighet så langt hjemmelen tillater. Det er hensiktsmessig å tilgjengeliggjøre opplysningene slik at politiet får et bedre grunnlag for sine videre

undersøkelser, noe som igjen kan bidra til kriminalitetsbekjempelsen nasjonalt, da angjeldende kjøretøy er norskregistrerte.

For øvrig har vi ingen bemerkninger til forslagene i høringsnotatet.

Med hilsen



Atle Roll-Matthiesen
fungerende avdelingsdirektør



Steinar Talgø
Seksjonssjef



POLITIET
KRIPOS

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

NCIS Norway

Deres referanse:

Vår referanse:
2016/01056

Sted, dato
Oslo, 10. juni 2016

HØRINGSUTTALELSE – VEGTRAFIKKLOVEN NY § 43 B – RETT TIL Å BEHANDLE PERSONOPPLYSNINGER – POLITIETS TILGANG TIL PERSONOPPLYSNINGER I STATENS VEGVESSENS REGISTRE

Det vises til høringsbrev fra Samferdselsdepartementet av 3. mai 2016 med tilhørende e-post fra Politidirektoratet av 9. mai samme år vedrørende forslag til ny § 43 b i vegtrafikkloven – *Rett til å behandle personopplysninger*. Kripos er bedt om å inngi eventuell uttalelse til høringsforslaget innen 10. juni 2016.

Innledning

Forslaget til ny § 43 b annet ledd regulerer adgangen til å utlevere personopplysninger til politiet for politimessige formål fra nærmere angitte registre hos Statens vegvesen, samt for kvalitetskontroll av opplysninger i politiets registre. I høringsbrevet bes det særskilt om høringsinstansenes syn på å gi slik tilgang til politiet, herunder om det bør etableres en høyere terskel for å hente ut opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvognregisteret og førerkortregisteret.

Kripos har redegjort grundig for sitt behov for tilgang til Statens vegvesens registre tidligere. Vi viser i den forbindelse til brev og høringsuttalelse til Politidirektoratet av henholdsvis 28. mai 2013 og 14. mars 2014. Begge dokumenter tydeliggjør Kripos' vurderinger av hvorfor det er av sentral betydning med direkte tilgang til Statens vegvesens registre for politimessige formål og for kvalitetssikringsformål. Dokumentene er for enkel referanse vedlagt dette brevet.

Generelle merknader

Kripos støtter forslaget til den nå foreslåtte bestemmelsen § 43 b annet ledd i vegtrafikkloven som gir politiet adgang til direkte søk i Statens vegvesens registre for politimessige formål og kvalitetskontroll av politiets registre. I den forbindelse ønsker Kripos å gi uttrykk for at det er positivt at Samferdselsdepartementet har tatt politiets innspill til etterretning etter at det opprinnelige forslaget som ble fremmet i Prop. 115 L (2013-2014) var på høring, slik at det nå foreslås et rettslig grunnlag som er i tråd med politiets behov for tilgang til de aktuelle personopplysningene.

Kripos/

Post: Pb. 8163 Dep., 0034 Oslo
Besøk: Brynsalléen 6, 0667 Oslo
www.poltli.no/kripos

Telefon: (+47) 23 20 80 00
Telefaks: (+47) 23 20 88 80
E-post: kripos@polittet.no

Org. nr: 974 760 827

For ordens skyld vil vi understreke at vi også støtter de øvrige foreslåtte leddene i ny § 43 b. Hensynet til en effektiv statsforvaltning tilsier at offentlige myndigheter må kunne behandle personopplysninger når det er nødvendig for å utføre forvaltningsoppgaver for å oppfylle bestemmelser gitt i eller i medhold av vegtrafikkloven, eller for å oppfylle internasjonale forpliktelser innenfor vegtrafikklovens virkeområde. Når det gjelder den foreslåtte § 43 b tredje ledd antas denne å være dekkende for å ivareta den norske tilknytningen til Prüm. For Kripos er det sentralt at det rettslige grunnlaget for Prüm-samarbeidet kommer på plass. Kripos har ingen ytterligere merknader til ny § 43 b første, tredje og fjerde ledd.

I høringsbrevet bes det særskilt om høringsinstansens syn på politiets tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens registre, herunder om det bør etableres en høyere terskel for å hente ut opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvognregisteret og førerkortregisteret. Nedenfor følger Kripos' synspunkter på det utsendte forslaget.

Forslag til ny § 43 b annet ledd

Det er sentralt for Kripos' arbeid å ha tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens registre av hensyn til å oppnå en målrettet og effektiv oppgaveløsning. Dette gjelder for et bredt spekter av våre kjerneoppgaver; for å sikre en effektiv bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet, som bistandsorgan for politidistriktene, som nasjonalt kontaktpunkt for internasjonalt politisamarbeid, og for å ivareta Kripos' rolle som behandlingsansvarlig for majoriteten av politiets sentrale registre i henhold til politiregisterlovgivningen.

Etter Kripos' vurdering er det av avgjørende betydning at tilgang til personopplysninger i registrene gis gjennom adgang til direkte søk, all den tid behovet for tilgangen til informasjonene i praksis vil gjelde 24/7. I så måte er det positivt at denne søkemuligheten reguleres konkret. Selv om politiet nå gis en hjemmel for tilgang gjennom direkte søk, må slike tilganger for ansatte i politiet uansett baseres på et tjenstlig behov for tilgang til opplysningene, og adgangen til bruk vil avhenge av om opplysningene er nødvendige og forholdsmessige ut i fra formålet.

Meld. St. 11 (2012-2013) *Personvern – utsikter og utfordringer* tydeliggjør at behandling av personopplysninger som forutsetning for offentlig forvaltnings virksomhet, i størst mulig grad bør forankres i lov. Politiet har allerede i dag direkte tilgang til førerkort- og motorvognregisteret. I så måte er deler av forslaget til ny § 43 b annet ledd kun en kodifisering av praksis i tråd med disse prinsippene. En regulering av politiets tilgang til informasjon i Statens vegvesens registre i lovs form vil gi klare rettslige rammer både for Statens vegvesen, politiet og relevante tilsynsorganer, og samtidig ivareta forutberegneligheten for de registrerte på en bedre måte enn i dag.

Politiets tilgang til registrene i dag benyttes i såpass stort omfang og i så vidt forskjelligartede situasjoner at det er vanskelig å gi en fullt ut dekkende oversikt over praksis. Dagens vegtrafikklov er en videreføring av motorloven av 1912. Dagens ordning er mao. på ingen måte ny. Opprinnelig var det også politiet som utstedte førerkort. Gjeldende tilganger til førerkort og motorvognregisteret kan langt på vei ses på som en del av den historiske begrunnelsen for å opprette et system for registrering av biler og utstedelse av førerkort.

Kripos støtter departementets vurdering av at tilgang bør gis for politimessige formål, jf. politiregisterloven § 2 nr. 13, og for kvalitetssikring av politiets registre. Innholdet i de aktuelle registrene, og deres betydning for politiet for å løse lovpålagte oppgaver, er av en slik karakter at hensynet til personvernet må vike for hensynet til en effektiv og målrettet oppgaveløsning

for politiet. Politiet er for øvrig underlagt taushetsplikt etter politiregisterloven § 23. Videre er opplysninger om hvem som er eier av en motorvogn i utgangspunktet offentlig tilgjengelig informasjon. Enn videre behandles det heller ingen opplysninger av særlig sensitiv karakter i disse registrene, eksempelvis registreres helseopplysninger kun i form av en kode.

Ved at det åpnes for direkte søk i registrene i tråd med det foreslåtte, vil dette etter Kripas' syn i tilstrekkelig grad ivareta politiets behov for tilgang til personopplysningene i Statens vegvesens registre. Det forutsettes i den forbindelse at den foreslåtte § 43 b annet ledd ikke vil sette skranker for politiets informasjonsinnhenting i tråd med straffeprosesslovens kapittel 16. Vi vil likevel understreke at de straffeprosessuelle hjemlene for tilgang til informasjonen i registrene ikke er tilstrekkelig for politiets behov. Oppstillingen som fremgår av side 4 i høringsbrevet antas alle å være i tråd med definisjonen av politimessige formål og kvalitetssikring av politiets registre. For mer konkrete eksempler på politiets behov for tilgang og bruk av opplysningene i de omtalte registrene viser vi til vårt vedlagte brev av 28. mai 2013.

Særlig om tilgang til bilde- og signaturregisteret

Politiet har per i dag ikke tilgang til Statens vegvesens bilde- og signaturregister. Det fremgår imidlertid av høringsnotatet av 7. februar 2014 at politiet bør gis tilgang til bilde og signaturregisteret. På dette punktet innebærer forslaget en utvidelse av politiets tilgang til personopplysninger.

Begrunnelsen for at politiet bør gis tilgang også til disse registrene er både å kunne gjennomføre en fullstendig kontroll av førerkort og å kunne utstede midlertidige kjøretillatelse til personer som har tapt alle sine ID-dokumenter. Videre vises det til at en slik tilgang vi gi ytterligere sikkerhet for at falske førerkort avdekkes, og styrke mulighetene for å avdekke falske eller uriktig bruk av identiteter.

Håndtering av identitetsspørsmål og utfordringer med stadfesting av rett identitet er en kjent utfordring. Trendrapporter viser at ID-kriminalitet øker i omfang. I så måte er det av stor betydning at politiet har tilgang til opplysninger som kan bidra til å verifisere, og komplementere opplysninger som politiet fremskaffer gjennom egen etterretning og etterforskning. Muligheten til å avklare rett identitet gjennom blant annet Statens vegvesens registre, herunder bilde- og signaturregisteret, vil i så måte være av betydning.

Ut over hensynet til kriminalitetsbekjempelse vil tilgangen til disse registrene også kunne være av betydning blant annet i rednings- og leteaksjoner og ved ulykker. I alle disse situasjonene tilsier hasteelementet at tilgang til personopplysningene bør gis ved direkte søk. Videre er det også viktig at det legges til rette for at offentlige myndigheter generelt i størst mulig grad kan operere med en og samme identitet på den enkelte person.

Hensynet til en effektiv statsforvaltning taler klart for at politiet bør gis en tydelig hjemmel for tilgang til behandling av opplysninger også i Statens vegvesens bilde- og signaturregister. Hensynet til i større grad å sikre en enhetlig identitetsforvaltning i samfunnet er særlig fremtredende i denne sammenhengen. At politiet hittil ikke har hatt tilgang til disse registrene, bør etter Kripas' vurdering ikke være av betydning. Det er formålet med tilgangen til personopplysningene som må være avgjørende, ikke hvorvidt det allerede eksisterer en slik tilgang. Kripas kan heller ikke se at tilgang til opplysninger i bilde- og signaturregisteret skiller seg nevneverdig ut hva gjelder opplysninger av sensitiv art, sett opp mot de opplysningene

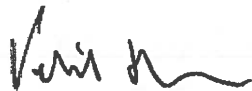
som er registrert i førerkortregisteret og motorvognregisteret. Etter Kripas' vurdering er det således ikke grunnlag for å skille mellom behovet for tilgang til de ulike registrene.

Oppsummering

Tilgang til personopplysninger fra Statens vegvesens registre via direkte søk er etter Kripas' vurdering en klar forutsetning for å kunne drive både kvalitativt godt og effektivt politiarbeid. Behovet for tilgang gjennom direkte søk for politimessige formål, og kvalitetssikring av politiets registre, vil etter vår vurdering ikke innebære et uforholdsmessig inngrep i den enkeltes krav på personvern. Hensynet til en effektiv statsforvaltning tilsier også at politiet bør gis tilgang til personopplysningene i både førerkort- og motorvognregisteret, samt bilde- og signaturregisteret. Etter Kripas' vurdering er behovet for tilgang og formålet med bruken av personopplysningene av en slik karakter at det ikke er grunn til å operere med en ulik terskel for tilgang til disse registrene.

Av effektivitetshensyn er det videre av stor betydning at adgangen til bruk gjøres så praktisk og brukervennlig som mulig, og at det derigjennom legges opp til en direkte søkeadgang i de tilfeller det oppstår behov for tilgang til opplysningene. I den forbindelse understrekes det at de aktuelle registrene, og da i særlig grad bilde- og signaturregisteret, inneholder en begrenset mengde personopplysninger. Personvernet til de registrerte vil her, som i øvrige registre, kunne ivaretas ved sikkerhetsmekanismer som sporing og tilgangsbegrensning basert på tjenstlig behov. Videre vil det kunne ivaretas gjennom utarbeidelse av internkontrollrutiner som sikrer at politiets tilgang er i samsvar med den foreslåtte reguleringen og politiregisterlovens bestemmelser for politiets videre bruk av opplysningene.

Med hilsen



Ketil Haukaas

Saksbehandler:
Christine Ask Ottesen
seniorrådgiver
Telefon: 23208227

Vedlegg: Brev til Politidirektoratet av 28. mai 2013 og 14. mars 2014



POLITIET
OSLO POLITIDISTRIKT

Politidirektoratet

Juridisk forvaltningsseksjon
v/Thomas Folkestad
Pb 8005 Dep.
0030 OSLO

OSLO POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201603793-2

Sted, Dato
Oslo, 6. juni 2016

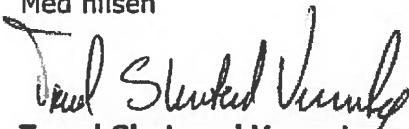
Høring – Vegtrafikkloven ny § 43 b – Rett til å behandle personopplysninger – politiets tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens registre

Vi viser til høringsbrev fra Samferdselsdepartementet av 3.5.2016 med referanse 15/930 med tilhørende høringsnotat.

Oslo politidistrikt ønsker å understreke viktigheten av at politiet får den tilgang som er beskrevet i høringsnotatet og at det ikke tillegges begrensninger utover det som er foreslått. Tilgangen vil gi et langt bedre og effektivt politi.

Høringsnotatet illustrerer godt at behovet for tilgang til registrene er langt mer omfattende enn bare forvaltningsmessige oppgaver. I den forbindelse ønsker vi å få medtatt at utvidet tilgang til førerkortregisteret også vil kunne bidra til å avdekke identitet raskere ved alvorlige trafikkuulykker. Dette kan ha stor betydning med tanke på å få iverksatt livreddende tiltak.

Med hilsen


Trond Skuterud Vennatrø
seksjonssjef

Saksbehandler:
Inge Frydenlund
politioverbetjent spesialist

Oslo politidistrikt

Seksjon for trafikk- og sjøtjeneste
Post: Pb. 8101, Dep., 0032 Oslo
Besøk: Sørkedalsveien 27 B, 0369 Oslo

Tlf: 22 66 96 50
Faks:
E-post:

Org. nr.: 961398142
Giro: 7694.05.08319
www.politi.no



POLITIET

Politidirektoratet

Sendes kun elektronisk

Deres referanse

Vår referanse
201602138

Dato
09.06.2016

Høring - Vegtrafikkloven § 43b - Rett til å behandle personalopplysninger

Vi viser til mail av 9.5. med frist til for uttalelse innen 10.5.2016.

Sør-Øst politidistrikt støtter lovforslaget fullt ut. Særlig vil det være en stor hjelp for politiet at man kan få direkte tilgang på bilde- og signaturregister uten å måtte gå veien om domstolsprøving.

Det at man i lovteksten velger uttrykket " politimessige formål" åpner for muligheten til raske søk så vel i forhold til etterlysning i alvorlige terrorhendelser, men også ved behov for identifisering ved redningsaksjoner. Dette vil gjøre politiets arbeid betydelig mer effektivt i situasjoner hvor det virkelig haster.

Vi vil også oppleve det som en lette i forhold til ATK-sakene som nå kan bli løst raskere ved at ATK-senteret vil kunne bruke billedregisteret for å identifisere fører. Det vil igjen friggi ressurser ved politidistriktene som nå får disse sakene oversendt for identitetsarbeid.

Samtidig er det viktig at man ved å gi politiet dette verktøyet internt er meget bevisst i forhold til hvem som har tilgang og at bruken strengt holder seg innenfor de rammer som er gitt. Høringsbrevets anbefaling om at behandlingsansvarlig bør ha plikt til å føre kontroll gjennom logging av søk i registeret, samt kontroll av hvem som har tilgang til systemene, synes både nødvendig og tilstrekkelig. Det vises til at politiet de senere år har satset betydelige ressurser på å få etablere gode rutiner med særlig fokus på personvern for behandling av personopplysninger. Vi mener derfor at vi er rustet og tilstrekkelige modne som organisasjon til å ivareta den tilliten som ligger i dette lovforslaget.

Med hilsen

Christine Fossen
politimester

Sør-Øst politidistrikt



POLITIET

Politidirektoratet

Sendes kun elektronisk

Deres referanse

Vår referanse
201602138

Dato
09.06.2016

Høring - Vegtrafikkloven § 43b - Rett til å behandle personalopplysninger

Vi viser til mail av 9.5. med frist til for uttalelse innen 10.5.2016.

Sør-Øst politidistrikt støtter lovforslaget fullt ut. Særlig vil det være en stor hjelp for politiet at man kan få direkte tilgang på bilde- og signaturregister uten å måtte gå veien om domstolsprøving.

Det at man i lovteksten velger uttrykket " politimessige formål" åpner for muligheten til raske søk så vel i forhold til etterlysning i alvorlige terrorhendelser, men også ved behov for identifisering ved redningsaksjoner. Dette vil gjøre politiets arbeid betydelig mer effektivt i situasjoner hvor det virkelig haster.

Vi vil også oppleve det som en lette i forhold til ATK-sakene som nå kan bli løst raskere ved at ATK-senteret vil kunne bruke billedregisteret for å identifisere fører. Det vil igjen frigi ressurser ved politidistriktene som nå får disse sakene oversendt for identitetsarbeid.

Samtidig er det viktig at man ved å gi politiet dette verktøyet internt er meget bevisst i forhold til hvem som har tilgang og at bruken strengt holder seg innenfor de rammer som er gitt. Høringsbrevets anbefaling om at behandlingsansvarlig bør ha plikt til å føre kontroll gjennom logging av søk i registeret, samt kontroll av hvem som har tilgang til systemene, synes både nødvendig og tilstrekkelig. Det vises til at politiet de senere år har satset betydelige ressurser på å få etablere gode rutiner med særlig fokus på personvern for behandling av personopplysninger. Vi mener derfor at vi er rustet og tilstrekkelige modne som organisasjon til å ivareta den tilliten som ligger i dette lovforslaget.

Med hilsen

Christine Fossen
politimester

Sør-Øst politidistrikt



Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

SØR-TRØNDELAG POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201602633-2 320

Sted, Dato
Trondheim, 10.06.2016

**HØRING - VEGTRAFIKKLOVEN NY § 43 B - RETT TIL Å BEHANDLE
PERSONOPPLYSNINGER - POLITIETS TILGANG - UTTALELSER SENDES
POD INNEN 10062016**

Vi viser til PODs høringsnotat, der vi tiltrer at det gis slik tilgang som foreslått. Vi er enige med departementet at utleveringen bør skje i form av at politiet får direkte tilgang, dette av praktiske årsaker, slik departementet beskriver.

Vi mener at det ikke skulle være tungtveiende årsaker som taler imot at opplysningene behandles til politimessige formål slik det omtales i høringsnotatets side 10/11. I forhold til den nevnte sammenligningen med tilgang til og behandling av opplysninger fra passregisteret, nevner vi at når det passloven i § 8a bokstav b og c vises til rammene for uthenting av opplysninger, vil politiloven § 8 falle inn under disse, noe som gir en svært vid hjemmel for uttak av opplysningene fra passregisteret, jf. forarbeidene til passloven § 8a, særlig til § 8a bokstav b. Under henvisning til dette mener vi at det ikke bør etableres høyere terskel for uthenting og behandling av opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvognregisteret og førerkortregisteret for øvrig.

Med hilsen

Gunnar Olaf Gundersen
politiinspektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Gunnar Olaf Gundersen
<i>politiinspektør</i>
Telefon: 73 89 93 93



POLITIET

Politidirektoratet

MØRE OG ROMSDAL POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201601360-2 320

Sted, Dato
Kristiansund, 13.06.2016

HØRING - VEGTRAFIKKLOVEN NY § 43 B - RETT TIL Å BEHANDLE PERSONOPPLYSNINGER POLITIETS TILGANG TIL PERSONOPPLYSNINGER I STATENS VEGVESENS REGISTRE

Viser til e-post av 09.05.2016 fra Politidirektoratet til politidistriktene angående høring om forslag til ny § 43 b i vegtrafikkloven (vtrl.) om politiets tilgang til personopplysninger i Statens vegvesen sine registre.

Vi velger å avgi en høringsuttalelse med utgangspunkt i erfaringen fra arbeidet ved politiets ATK-senter som er steds plassert i politidistriktet.

Politiets ATK-senter er enhet som bruker og har stor nytteverdi av tilgang til Statens vegvesen sine registre i sitt daglige arbeid med ATK-saker (automatisk trafikkontroll). ATK-senteret er godt fornøyd med den nye ordlyden i forslag til ny vtrl. § 43 b. Ordlyden vil dekke ATK-senteret sitt behov for tilganger til relevante opplysninger knyttet til både motorvogn-registeret, førerkortregisteret og bilde- og signaturregisteret.

Politiets ATK-senter benytter personopplysninger fra Statens vegvesen sine registre til å

- registrere enkelte tekniske opplysninger om kjøretøyet,
- registrere opplysninger om bileier,
- avklare og registrere hvem som var fører på overtreddestidspunktet,
- kontrollere om fører har gyldig førerrett mht. krav om klasser, førerkortkoder mv.,
- kontrollere om fører er registrert med prikker mht. tap av førerrett ved 8 prikker eller mer
- sjekke at riktig fører signerer bøtekravet

Direkte tilgang til bilde og signaturregisteret vil føre til flere og bedre identifisering av førere samt raskere avklaring av ATK-sakene. Dette gir igjen økt rettssikkerhet for den enkelte pga. sikrere identifisering av fører. Flere bilførere vil få tilbud om forenklet forelegg og slik få saken avgjort på lavest mulig nivå uten at dette registreres i bøtere registeret.

Vi viser for øvrig til våre tidligere uttalelser tidligere uttalelser til Politidirektoratet av 14.03.2014 og 21.05.2015.

Post:
Besøk:

Tlf:
Faks:
E-post:

Org. nr.:
giro:
www.politi.no

Terskel mht. bilde- og signaturregisteret

I høringsnotatet er det særskilt bedt om tilbakemeldinger på om det bør etableres en høyere terskel for å hente ut opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvogn- og førerkortregistre for øvrig.

Politiets ATK-senter/politiet er underlagt streng taushetsplikt jf. politiloven § 24 og politi-registerloven kap. 5 og 6, og vil behandle omtalte opplysninger hentet fra Statens vegvesen sine registre i tråd med dette. Utifra dette synspunkt vil det ikke være nødvendig med høyere terskel for bilde- og signaturregisteret enn for øvrige opplysninger. Personvernet vil være godt ivaretatt.

Opplysninger fra registrene vil benyttes til å kontrollere at politiet innehar korrekte opplysninger i en straffesak. Denne kontrollen er nødvendig for å ivareta bileiers/førers rettsikkerhet. Tilgang til signaturregisteret vil i tillegg gi politiet mulighet til å kontrollere at riktig person signerer forenklet forelegg. Dette er spesielt viktig i ATK-sammenheng da disse forenklede foreleggene sendes fører i ettertid av overtredelsen.

Dersom det skal settes en terskel mht. utlevering av opplysninger fra bilde- og signatur-registeret, vil det være naturlig å benytte samme begrensning som passloven § 8 a. ATK-saker går inn under vegtrafikkloven § 31 som har strafferamme på inntil 1 års fengsel, og ATK-senteret kan da lovlig benytte opplysningene ved etterforskning av fartsovertredelsessaker.

Med hilsen

Ove Brudevoll
politiinspektør



POLITIET
ROMERIKE POLITIDISTRIKT

POLITIDIREKTORATET	
16 JUNI 2016	
Arkiv 08-18	Arkivkode 008
Saksnr. 201601775	Dok nr. 10

Politidirektoratet
Postboks 8051 Dep.
0031 OSLO

EASTPOLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:
201602438-2 320

Sted, Dato
Skl, 06.06.2016

SVAR PÅ HØRING - VEGTRAFIKKLOVEN NY § 43 B - RETT TIL Å BEHANDLE PERSONOPPLYSNINGER - POLITIETS TILGANG

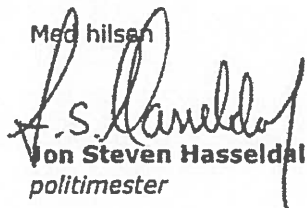
Det vises til e-post fra Politidirektoratet av 09.05.2016.

Øst politidistrikt er enig i forslaget til ny § 43 b i vegtrafikkloven hvor det foreslås at politiet skal ha tilgang til personopplysninger i Statens vegvesens motorvognregister, førerkortregister samt bilde- og signaturregisteret til bruk for politmessige formål. Vi støtter også forslaget om at politiet skal ha slik tilgang ved direkte søk i de nevnte registrene.

Politidistriktet mener det ikke bør etableres en høyere terskel for å hente ut opplysninger fra bilde- og signaturregisteret enn fra motorvogn- og førerkortregisteret for øvrig.

Forslaget tar høyde for de behov politiet har for å bruke registrene ved etterforskning/oppløring av straffesaker. Denne endringen er med på å legge til rette for et mer effektivt politi i fremtiden.

Med hilsen


Jon Steven Hasseldal
politimester

Saksbehandler:
Karl Torkelsen
seniorrådgiver
Telefon: 64842096

Øst politidistrikt

Administrativ enhet
Post: Postboks 354, N-2001 Lillestrøm
Besøk: Jonas Liesgt 20

Tlf: 64 84 20 00
Faks: 64 84 20 01
E-post:
post.romerike@politiet.no

Org. nr.:
Giro: 7694.05.07959
www.politi.no

