

NOTAT

Dato: 26.04.21

Til: Finansdepartementet

Fra: Bankenes Sikringsfond

Forslag til forskriftsendring for å sikre kundene tilgang til BankID ved offentlig administrasjon av bank – utkast til høringsnotat

Innhold

| | |
|--|---|
| Forslag til forskriftsendring for å sikre kundene tilgang til BankID ved offentlig administrasjon av bank – utkast til høringsnotat..... | 1 |
| 1 Innledning..... | 2 |
| 1.1 Innledning..... | 2 |
| 1.2 Nærmere om utbetalingsplikten til Bankenes sikringsfond | 2 |
| 2 Gjennomført utredningsarbeid om problemstillingen | 3 |
| 2.1 Rapport om problemstillingen..... | 3 |
| 2.2 Anbefalt løsning..... | 3 |
| 3 Regelverksforslag..... | 4 |
| 3.1 Gjeldende rett..... | 4 |
| 3.1.1 Administrasjonsstyrets inntreden i bankens avtaler | 4 |
| 3.1.2 Avtaleverket knyttet til BankID..... | 4 |
| 3.2 Vurdering av løsning | 5 |
| 3.3 Forslag til løsning | 6 |
| 3.4 Merknader til ny § 20-10A i finansforetaksforskriften | 6 |
| 4 Videre arbeid etter eventuell forskriftsendring..... | 7 |
| 5 Økonomiske og administrative konsekvenser | 7 |
| 5.1 Konsekvenser Finansdepartementet og Finanstilsynet..... | 7 |
| 5.2 Konsekvenser for Bankenes sikringsfond | 7 |
| 5.3 Konsekvenser for administrasjonsboet | 8 |
| 5.4 Konsekvenser for finansforetakene og deres organisasjoner | 8 |
| 5.5 Konsekvenser for bankenes kunder | 8 |
| 5.6 Eventuelt andre konsekvenser | 8 |
| 6 Utkast til forskriftsendringer..... | 9 |

1 Innledning

1.1 Innledning

Innskuddsgarantiordningen, som administreres av Bankenes sikringsfond, har plikt til å utbetale garanterte innskudd til en banks kunder dersom banken vedtas avvirket under offentlig administrasjon. Bankenes sikringsfonds utbetalingsløsninger forutsetter at kundene kan bruke den BankID som er avtalt mellom kunden og banken, til innlogging i portalen og for å opprette ny bankkonto i annen bank som garantibeløpet deretter kan overføres til. Det foreligger alternativer for innlogging i portalen (MinID), men ikke til opprettelse av bankkonto i annen bank.

Opprettholdelse av BankID for en banks kunder er basert på forutsetninger om at partenes forpliktelser knyttet til avtaleverket om BankID opprettholdes til enhver tid. Per i dag sikrer ikke regelverket at forutsetningene for videreføring av disse forpliktelsene er til stede ved vedtak om avvikling under offentlig administrasjon. Ved offentlig administrasjon risikerer man dermed at kundenes BankID sperres umiddelbart. Forslaget i dette høringsnotatet har som formål å sikre enkle, trygge og forutberegnelige løsninger på denne utfordringen.

1.2 Nærmere om utbetalingsplikten til Bankenes sikringsfond

Dersom Finansdepartementet treffer vedtak om avvikling av en bank under offentlig administrasjon (heretter benevnt fallentbanken), har Bankenes sikringsfond i henhold til finansforetaksloven § 19-7 første ledd i utgangspunktet syv dager på seg før garanterte innskudd skal være tilgjengelig for kundene. Dette er så kort tid at det er viktig at alle forutsetninger for at valgte løsninger for tilgjengeliggjøring er på plass, og at man på forhånd er sikre på at løsningen vil fungere effektivt uten ytterligere tilpasninger.

Bankenes sikringsfonds portal benytter innloggingstjenester fra ID-porten for tilgang til sikringsfondets utbetalingstjenester. Det er forutsatt at kunder av den banken som avvikles under offentlig administrasjon kan benytte BankID fra denne banken for innlogging i portalen og for å opprette ny bankkonto i en annen bank, og på den måte få tilgang til de garanterte midlene. For at denne prosessen skal kunne være heldigital kreves autentisering med eID på nivå "Person Høy" for effektiv kundekontroll iht. hvitvaskingsforskriften § 4-2 fjerde ledd¹ og deretter elektronisk signering av kontoavtalen med ny bank.² MinID vil kunne erstatte innlogging i Bankenes sikringsfond portal, men denne kan ikke brukes til opprettelse av ny bankkonto i annen bank. Dette fordi den ikke oppfyller hvitvaskingsforskriftens legitimasjonskrav og ikke er en elektronisk signatur. For en effektiv prosedyre som sikrer at fallentbankens kunder får tilgang til sine midler, kreves det derfor BankID.

I de tilfeller fallentbanken bare er brukersted for BankID, og ikke selv er tilbyder av BankID, vil det ikke oppstå problemer ved bruk av BankID knyttet til Bankenes sikringsfond portaler eller ved opprettelse av konto i annen bank. Avtaleforholdet knyttet til BankID er i slike tilfelle et forhold mellom kunden og tilbyder av BankID. Problemet oppstår der fallentbanken tilbyr BankID til sine kunder.

¹ Hvitvaskingsforskriften § 4-3 fjerde ledd: Elektronisk signatur er gyldig legitimasjon for fysisk person når identiteten ikke skal bekreftes ved personlig fremmøte. Elektronisk signatur må tilfredsstille kravene til eID-ordning i forskrift 21. november 2019 nr. 1578 om selvdeklarasjon av ordninger for elektronisk identifikasjon § 3 og være oppført på publisert liste i henhold til § 13 første ledd i nevnte forskrift.

Det er totalt ca. 110 banker som selv tilbyr BankID til sine kunder. For å kunne tilby BankID til sine kunder, og opprettholde allerede utstedte BankID-sertifikater til kundene, må en bank til enhver tid ha tilgang til visse tekniske tjenester som systemer for utstedelse og verifikasjon av engangskoder (kodebrikker, apper mv.), og tjenester knyttet til administrasjon av utstedte BankID (sperrertjenester mv.), se avsnitt 3.1.2 nedenfor. Disse bankene kjøper tekniske IT-tjenester knyttet til BankID fra enten den enheten som de eventuelt har avtale om utstedelse med, fra andre leverandører av slike tjenester, eller utfører tjenestene selv. Dette følger av avtaleverket om BankID som det er redegjort for nedenfor i avsnitt 3.1.2. Ved vedtak om avvikling under offentlig administrasjon vil ikke fallentbanken lenger kunne garantere oppfyllelse av sine avtaleforpliktelser som tilbyr av BankID, og løsning vil være automatisk sperring av utstedte BankID-sertifikater med mindre andre påtar seg disse forpliktelsene. Bankenes sikringsfonds korte utbetalingsfrist medfører at dette problemet må være løst på forhånd. En løsning kan ikke utstå i form av konkrete forhandlings- eller vedtaksløsninger når problemet har oppstått.

2 Gjennomført utredningsarbeid om problemstillingen

2.1 Rapport om problemstillingen

Vinteren 2020 ble det nedsatt en prosjektgruppe med deltakelse fra Bankenes sikringsfond, Finans Norge, Vipps AS, Bits AS, DNB og Sparebank1 Utvikling, for å vurdere mulige alternative løsninger for å sikre Bankenes sikringsfond og bankkundene de beste og mest effektive verktøyene for gjennomføring av utbetaling av garanterte innskudd. Arbeidsgruppen avga rapport i saken i februar 2020 til en styringsgruppe som også består av deltakere fra Bankenes sikringsfond, Finans Norge, Vipps AS og Bits AS.

I rapporten vurderes forskjellige løsningsalternativer:

- Ingen tiltak - Arbeidsgruppen la til grunn at dette ikke vil avhjelpe situasjonen for Bankenes sikringsfond
- Alle banker krisehåndteres og ikke avvikles - Dette ble ikke vurdert som en realistisk løsning
- Administrasjonsstyret overtar bankens BankID-forpliktelser i en begrenset periode - Dette ble vurdert som den beste løsningen
- Bankenes sikringsfond overtar bankens BankID-forpliktelser i en begrenset periode - Dette ble ikke vurdert som en god løsning, hverken rettslig eller operasjonelt
- En annen bank overtar BankID-forpliktelsene - Dette kan være en løsning på lengre sikt, men ikke på kort sikt
- Vipps AS overtar BankID-forpliktelsene til fallentbanken - Vipps AS er ikke en bank og er i liten grad rigget for å kunne tre inn i dette virksomhetsområdet
- En egen, ny dedikert enhet overtar BankID-forpliktelsene - En slik løsning vil ha høy kompleksitet, høye kostnader og stor operasjonell risiko. Løsningen kunne ikke anbefales

I tillegg til arbeidsgruppens konklusjoner på de enkelte alternativer ble det påpekt at inntreden i avtaler av andre enn administrasjonsstyret kunne være i strid med administrasjonsstyrets rettigheter.

2.2 Anbefalt løsning

For å sikre nødvendig kontinuitet for BankID-tjenester anbefalte prosjektgruppen at et administrasjonsstyre ved en avvikling under offentlig administrasjon på kort sikt forpliktes til å ivareta

de BankID-funksjoner som er nødvendige for at Bankenes sikringsfond skal kunne etterleve fristen som gjelder for å gjøre garanterte innskudd tilgjengelige for innskyterne. Automatisk sperring av BankID ved vedtak om avvikling under offentlig administrasjon kan dermed unngås. Denne forpliktelsen må reguleres i forskrift, regler og veiledning.

Arbeidsgruppen mente at en slik løsning har de beste forutsetninger for raskt å sikre ivaretagelse av de nødvendige funksjoner som dekker Bankenes sikringsfonds behov, og det vil være kostnadseffektivt. Løsningen vil dermed bidra til å opprettholde innskytternes tillit til innskuddsgarantiordningen.

3 Regelverksforslag

3.1 Gjeldende rett

3.1.1 Administrasjonsstyrets inntreden i bankens avtaler

Ved avvikling under offentlig administrasjon er finansforetaksloven basert på mange av de samme regler og prinsipper som en ordinær konkurs. Dette innebærer bl.a. at dekningslovens bestemmelser gjelder tilsvarende med mindre annet er særlig fastsatt, jf. finansforetaksloven § 20-30 første ledd bokstav f). Dekningsloven §§ 7-3 første ledd og 7-4 gir konkursboet rett til å tre inn i skyldners avtaler. For et administrasjonsstyre ved avvikling av en bank under offentlig administrasjon vil dette innebære at administrasjonsstyret kan velge om de vil tre inn i bankens inngåtte avtaler eller ikke. Det vil si at administrasjonsstyret i utgangspunktet vil ha en valgrett med mindre annet fastsettes i lov, forskrift eller vedtaket om at en bank skal avvikles under offentlig administrasjon.

Man kunne tenke seg at Bankenes sikringsfonds behov for videreføring av kundenes BankID kunne løses ved at administrasjonsstyret i de enkelte tilfellene valgte å tre inn i bankens avtaler om BankID. Administrasjonsstyrets frihet til å velge om de vil tre inn i avtalene om BankID og tilliggende avtaler, er imidlertid ikke tilstrekkelig til å sikre Bankenes sikringsfond nødvendig forutberegnelighet for å kunne basere sine systemer på at kundene har fortsatt tilgang til sin BankID. Sperring av kundenes BankID vil skje så raskt at administrasjonsstyret ikke vil ha tid til å vurdere og ta en beslutning om de vil tre inn i avtalene eller ikke.

Dersom andre enn administrasjonsstyret (annen bank, Bankenes sikringsfond, Vipps AS eller en egen dedikert enhet) skulle tre inn i bankens BankID avtaler for å kunne videreføre kundenes BankID i en kortere eller lengre avtale, vil dette måtte baseres på avtalemessige løsninger knyttet til hver enkelt bank som utsteder. Dette i tillegg til at det på forhånd må avklares at administrasjonsstyret fraskriver seg retten etter dekningsloven til å tre inn i avtalene (en annen aktør kan ikke ensidig kreve å tre inn i avtalene til foretrekk for administrasjonsstyret).

3.1.2 Avtaleverket knyttet til BankID

Regler om BankID pkt. 17 fastsetter bestemmelser om håndtering av BankID ved offentlig administrasjon eller annen insolvensbehandling. I utgangspunktet skal kundenes BankID sperres ved avvikling under offentlig administrasjon, men reglene åpner for at administrasjonsstyret eller Bankenes sikringsfond likevel kan tre inn i bankens avtaleposisjon mot å overta de forpliktelser som er knyttet til BankID, etter søknad til Bits om dette.

Det er to ulike hovedfunksjoner som alle banker som tilbyr BankID til sine kunder må opprettholde til enhver tid. Dette er:

- Tjenester som omfatter administrasjon av livsløpet til en BankID fra betaling til sperring/utløp
- Brukstjenester som omfatter de tjenestene som er nødvendige for at en gyldig BankID skal kunne benyttes av de som banken har inngått avtale om BankID med

Konkret utgjør dette:

Avtalemessige forpliktelser:

- Avtale med kunder
- Avtale og bekreftelse om deltakelse i BankID Samarbeidet, inkludert erklæringer om samsvar med regelverket
- Avtale med leverandør av BankID felles tjenester (Vipps)
- Avtale med leverandør av BankID bankspesifikke tjenester (bankens datasentral)
- Avtale med eventuell utsteder av BankID (fellesutsteder)

Tekniske leveranser:

- System for administrasjon av BankID - herunder applikasjoner, databaser, sikkerhetsløsninger mv.
- System for å administrere, utstede, distribuere og validere engangskoder (kodebrikker, apper mv) for kunder
- Integrasjon mot driftstjenester levert av bankens datasentral eller Vipps

I tilfeller, som dette, hvor behovet er begrenset til opprettholdelse av allerede utstedte BankID-sertifikater (og ikke utstedelse av nye sertifikater), og behovet er tidsmessig begrenset, vil likevel samtlige avtalemessige forpliktelser måtte opprettholdes (se listen ovenfor). Når det gjelder tekniske leveranser kan disse begrenses til:

- System for sperring av BankID
- System for å sperre og validere engangskoder (kodebrikker, apper mv.) allerede utstedt til fallentbankens kunder

3.2 Vurdering av løsning

På samme måte som arbeidsgruppen legges det til grunn at en løsning basert på at en annen bank, Vipps AS eller en egen, ny dedikert enhet forpliktes til å tre inn i bankens avtaler om BankID og deres forpliktelser ved vedtak om avvikling under offentlig administrasjon, ikke vil tilstrekkelig gode, kostnadseffektive og forutberegnelige løsninger på kort sikt. Et system med en annen «back-up»-bank for alle de aktuelle bankene vil kreve forholdsvis omfattende administrative og kostnadskrevenne tiltak. En slik løsning kan også ha konkurranserettslige sider ved to banker kobles sammen på denne måten.

Vipps AS er, som arbeidsgruppa har lagt til grunn, ikke satt opp for slike oppgaver. En svært lav frekvens av norske banker som vedtas avvirket under offentlig administrasjon medfører at det i forhold til kostnader og kompleksitet ikke kan forsvares at det etableres noen egen enhet for å ta over forpliktelsene knyttet til forlengelse av kundenes BankID i en slik sammenheng. Heller ikke Bankenes sikringsfond er satt opp med de funksjoner som gir grunnlag for å tre inn en banks sted i avtalene om BankID. Den uavhengige rollen til Bankenes sikringsfond tilsier også at de ikke bør tre inn i funksjonene og forpliktelsene til en bank med de arbeidsoppgaver og risiko som ligger i dette.

Etter dette fremstår den enkleste og mest effektive løsningen å være at det etableres en plikt for administrasjonsstyret til å tre inn i og videreføre de nødvendige forpliktelsene i bankens avtaler om BankID slik at kundenes BankID kan videreføres en kortere periode. Administrasjonsstyret vil uansett praktisk sett måtte tre inn og videreføre en del av bankens forpliktelser for å kunne sikre en forsvarlig avvikling av en bank. Det antas at det ikke vil påføre administrasjonsstyret vesentlig arbeid å videreføre de nødvendige tjenestene knyttet til bruken av BankID en kortere periode. Dette kan gjøres ved å kjøpe tjenestene eksternt eller å beholde funksjonene som sikrer disse i banken under avvikling.

Som lagt til grunn ovenfor i avsnitt 3.1, er administrasjonsstyrets frihet til å velge om de vil tre inn i avtalene om BankID og tilliggende avtaler, ikke tilstrekkelig til å sikre Bankenes sikringsfond nødvendig forutberegnelighet for å kunne basere sine systemer på at kundene har fortsatt tilgang til sin BankID. Sperring av kundenes BankID vil skje så raskt at administrasjonsstyret ikke vil ha tid til å vurdere og ta en beslutning om de vil tre inn i avtalene eller ikke. For å sikre at dette heller ikke glipper ved utformingen av et vedtak om avvikling under offentlig administrasjon, vil det beste være at denne plikten fastsettes særskilt i forskrift til finansforetaksloven.

3.3 Forslag til løsning

Det foreslås at det i finansforetaksforskriften kap. 20 inntas en ny § 20-10A som fastsetter følgende:

- Plikt for administrasjonsstyret til i en begrenset periode på 3 måneder å tre inn i nødvendige avtaler for å videreføre allerede utstedte elektroniske signaturer og eID tilbudt av banken under avvikling under offentlig administrasjon
- Plikt for administrasjonsstyret til å opprettholde og drifte nødvendige funksjoner til å sikre kundenes bruk av elektronisk signatur og eID tilbudt av banken ved avvikling under offentlig administrasjon i den angitte perioden (f.eks. sperretjeneste)
- Kostnadene ved videreføringen av avtaler og funksjoner dekkes av boet

Det forutsettes at det skal inngås nærmere avtaler mellom administrasjonsstyret og Bankenes sikringsfond om opprettholdelse av lovpålagte funksjoner knyttet til BankID etter avviklingen av administrasjonsboet. Dette vil i hovedsak omfatte arkivering av logger i lovpålagt periode mm. Det antas at det vil være tilstrekkelig å innta dette som en del av veiledningen til et administrasjonsstyre som forutsettes utarbeidet etter vedtakelsen av forskriften, se nedenfor i kap. 4.

3.4 Merknader til ny § 20-10A i finansforetaksforskriften

Bestemmelsen har til formål å endre administrasjonsstyrets valgrett etter dekningsloven §§ 7-3 første ledd og 7-4, jf. finansforetaksloven § 20-30 første ledd bokstav f), til en forhåndsfastsatt forpliktelse for administrasjonsstyret.

Bestemmelsene fastsettes med hjemmel i finansforetaksloven § 20-4 annet ledd, og kommer til anvendelse i de tilfeller hvor en bank vedtas avvirket under offentlig administrasjon etter reglene i finansforetaksloven kap. 20 del VI. Bestemmelsen gjelder kun ved avvikling av banker som tilbyr sine kunder elektronisk signatur og eID. Dette vil i dag i praksis si BankID.

Første ledd første punktum fastsetter at administrasjonsstyret skal tre inn i avtaler som er nødvendige for å videreføre allerede utstedte elektroniske signaturer og eID. Hvilke avtaler som anses som nødvendige er nærmere omtalt ovenfor i avsnitt 3.1.2 og vil også naturlig inngå i en generell

veiledning til et administrasjonsstyre. Forlengelsene vil bare gjelde allerede utstedte kundeavtaler om elektronisk signatur og eID. Det vil ikke være aktuelt for en bank under offentlig administrasjon å utstede nye avtaler om elektronisk signatur og eID til sine kunder.

Etter *første ledd annet punktum* vil administrasjonsstyrets forpliktelser være begrenset til tre måneder. Etter dette vil kundenes elektroniske signatur og eID kunne sperres. Tre måneders-perioden er valgt ut ifra at dette antas å gi kundene tilstrekkelig tid til å skaffe seg ny elektronisk signatur og eID som kan erstatte den som ble utstedt av fallentbanken. Tidsperioden skal beregnes fra vedtaket om avvikling under offentlig administrasjon, da dette er tidspunktet da innskuddet blir utilgjengelig for kundene, jf. finansforetaksloven § 19-5. Dersom det skulle være behov for ytterligere forlengelse av kundenes elektroniske signatur og eID vil dette måtte vurderes av administrasjonsstyret i medhold av dekningsloven §§ 7-3 første ledd og 7-4, jf. finansforetaksloven § 20-30 første ledd bokstav f).

Det følger av *annet ledd* at plikten gjelder opprettholdelse av nødvendige funksjoner for å sikre kundenes bruk elektronisk signatur og eID, se omtale i avsnitt 3.1.2 ovenfor.

Av informasjonshensyn er det i *tredje ledd* uttrykkelig uttalt at det kan være behov for at administrasjonsstyret og Bankenes sikringsfond kan måtte inngå avtaler om opprettholdelse av lovpålagte funksjoner knyttet til kundenes elektroniske signaturer og eID også etter administrasjonsboet er avviklet. Det vises til omtale ovenfor i avsnitt 3.3. Behovet for dette vil bero på hvor lenge administrasjonsboet består og hva som blir de konkrete løsningene i det enkelte tilfellet.

4 Videre arbeid etter eventuell forskriftsendring

På grunnlag av et forskriftsforslag vil prosjektgruppen kunne sette i gang et arbeid med utkast til en veileder for administrasjonsstyre mht. hvilke avtaler det skal tres inn, samt rutiner og prosesser i denne sammenheng. Det antas at en veileder bør utarbeides i regi av Finanstilsynet. Det må også settes i gang et arbeid med gjennomgang av avtaleverket (herunder for ordens skyld ta inn eksplisitte avtalevilkår som sikrer at avtalemotparten ikke kan motsette seg boets inntreden) samt tekniske løsninger.

5 Økonomiske og administrative konsekvenser

5.1 Konsekvenser Finansdepartementet og Finanstilsynet

Selve vedtakelsen av forskriften vil medføre noen arbeid i en kort periode for Finansdepartementet. Det vil ikke kreves ytterligere ressurser eller kostnader fra deres side.

Finanstilsynet vil få noe arbeid ved å påse at det utarbeides en veileder til mulige administrasjonsstyrer i forhold til plikten til å videreføre bankkundenes BankID. Utover dette antas Finanstilsynet i liten grad å bli påført kostnader eller bruk av ressurser ved løsningen.

5.2 Konsekvenser for Bankenes sikringsfond

Forslaget vil innebære at Bankenes sikringsfond fortsatt kan bygge på de forutsetninger som er lagt til grunn ved oppbygning av deres utbetalingsportal. Bankenes sikringsfond antas å ville bli påført kostnader og bruk av ressurser gjennom bidrag inn i arbeidet med endringer i avtalene om BankID for

å følge opp forskriftsendring. De antas også å måtte bidra inn i arbeidet med en veiledning til administrasjonsstyret. Kostnader og bruk av ressurser i denne sammenheng antas imidlertid å være små og kun gjelde en tidsbegrenset periode.

Bankenes sikringsfond vil kunne påføres kostnader ved opprettholdelse av lovpålagte funksjoner knyttet til BankID etter avviklingen av administrasjonsboet i form av oppbevaring av logger mv. Kostnadene ved dette vil selvfølgelig avhenge av når og antallet banker som kommer under avvikling ved offentlig administrasjon. Kostnadene antas imidlertid å være begrensede og fullt ut håndterlige. Oppgaven vil i liten grad kreve forberedelser fra Bankenes sikringsfond.

5.3 Konsekvenser for administrasjonsboet

En inntreden i nødvendige forpliktelser knyttet til videreføring av kundenes BankID vil påføre administrasjonsboet kostnader, men disse antas å være svært begrensede sett i forhold til totalkostnadene med gjennomføring av en offentlig administrasjon av en bank.

Det at forpliktelsen til inntreden for administrasjonsstyret er fastsatt på forhånd vil medføre en forutberegnelighet også for administrasjonsstyret. Det medfører også at grunnlaget for dette vil være etablert gjennom avtaleverket om BankID. Dette gjør at en videreføring og inntreden i de nødvendige avtalene må antas å kreve lite arbeidsinnsats fra et administrasjonsstyre. Det enkelte administrasjonsstyre vil imidlertid måtte vurdere hvilke alternativer de har med å sikre videreføring av forpliktelsene og hvilket av disse alternativene som vil være mest kostnadseffektivt mv. Dette antas imidlertid å være en begrenset oppgave i forhold til andre vurderinger som et administrasjonsstyre må gjennomføre etter et vedtak om avvikling ved offentlig administrasjon.

5.4 Konsekvenser for finansforetakene og deres organisasjoner

Finansforetakenes organisasjoner og fellestjenester vil bli påført arbeid og kostnader ved løsningen i form av gjennomføring av endringer i deres avtaleverk om BankID. Dette arbeidet vil imidlertid ha et begrenset tidsperspektiv.

Det antas også at de samme organisasjoner og fellestjenester vil måtte bidra inn i arbeidet med utarbeidelse av en veiledning for et administrasjonsstyre om forpliktelsene. Også dette arbeidet vil ha et begrenset tidsperspektiv.

5.5 Konsekvenser for bankenes kunder

Det legges til grunn at fallentbankens kunder ikke vil få kostnader ved løsningen. De vil tvert imot få lengre tid på seg til å kontakte en ny bank for å inngå avtale om ny BankID. De vil heller ikke oppleve at deres BankID sperres uten forvarsel med de ulemper dette vil kunne medføre. Løsningen innebærer at de kan etablere ny konto i ny bank digitalt. Siden Bankenes sikringsfond har syv arbeidsdager på å gjøre garanterte innskudd tilgjengelige for kunden, vil dette bidra til mindre uro rundt kundenes situasjon som følge av avviklingen under offentlig administrasjon.

5.6 Eventuelt andre konsekvenser

Forslaget har ikke betydning for likestilling eller bærekraft.

6 Utkast til forskriftsendringer

Forslag til endring i forskrift 9. desember 2016 nr. 1502 om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksforskriften):

Fastsatt av Finansdepartementet xx.xx.2021 i medhold av lov 10. april 2015 nr. 17 om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksloven) § 20-4 annet ledd.

I

I forskrift 9. desember 2016 nr. 1502 om finansforetak og finanskonsern (finansforetaksforskriften) gjøres følgende endringer:

Ny DEL III A. Avvikling under offentlig administrasjon

Ny § 20-10A skal lyde:

§ 20-10A. Administrasjonsstyrets inntreden i avtaler om elektroniske signatur og eID

Ved avvikling under offentlig administrasjon av foretak som tilbyr sine kunder elektronisk signatur og eID, skal administrasjonsstyret tre inn i avtaler som er nødvendige for å videreføre allerede utstedte elektroniske signaturer og eID tilbudt av banken under avvikling. Forpliktelsen gjelder i en periode på tre måneder fra tidspunktet fra vedtak om avvikling under offentlig administrasjon.

Administrasjonsstyret skal sørge for å opprettholde nødvendige funksjoner for til å sikre kundenes bruk av elektronisk signaturer og eID i samsvar med kundenes inngåtte avtale om elektronisk signaturer og eID i den angitte perioden.

Administrasjonsstyret og Bankenes sikringsfond skal om nødvendig inngå nødvendige avtaler om opprettholdelse av lovpålagte funksjoner knyttet til utstedte elektroniske signaturer og eID etter avvikling av administrasjonsboet.

II

Forskriften trer i kraft straks.