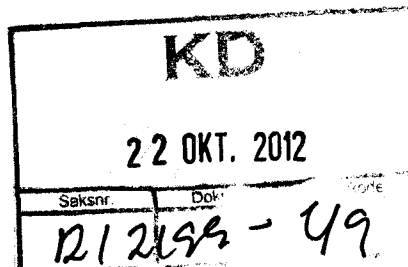


Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Vår dato: 17.10.2012 Vår referanse: 2012/917 Deres/Dykkar dato: 10.09.2012 Deres/Dykkar ref: Saksbehandler: Gro Smedsrud Telefon: 32869858

HØRINGSSVAR - FORSLAG OM ENDRING I FORSKRIFT OM OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING § 2 - 1 FØRSTE LEDD

Høgskolen i Buskerud viser til overnevnte høring og ønsker å komme med innspill til denne.

Høgskolen forholder seg til bestemmelsene i opptaksforskriften i saksbehandling av søkere for opptak, og bidrar i stor grad til å informere søkere og rådgivere i videregående skole om gjeldene opptakskrav. Det er av stor betydning at forskriftsteksten er så entydig som mulig, spesielt med tanke på søkerne. I dette høringsforslaget mener vi endringsforslaget er formulert på en slik måte at det åpner for mulige feiltolkninger. Vi viser til første setning som foreslås innarbeidet i § 2-1 første ledd:

«Deltidsarbeid kan omregnes til fulltidsarbeid»

Vi legger til grunn vår forståelse om at det fortsatt skal være krav til omfanget av deltidsarbeid. Det vil si at deltidsarbeid, som for hvert arbeidsforhold utgjør minst halv stilling i samme periode, kan medtas i beregningen av arbeidspraksis. Vi tillater oss og foreslå følgende tekst:

«Deltidsarbeid, som til sammen utgjør minst halv stilling i samme tidsperiode, kan omregnes til fulltidsarbeid»

Også når det gjelder andre setning som foreslås innarbeidet i § 2-1 første ledd finner vi grunn til å gi mer presis informasjon. Høringsforslaget lyder:

«Ved beregning av arbeidserfaring kan det tas hensyn til nedsatt arbeidsevne»

Vi forstår denne teksten slik at søkere med dokumentert redusert arbeidsevne skal få godkjent arbeidspraksis tilsvarende den tilkjente arbeidsuførheten. Søkere med nedsatt arbeidsevne kan da slå sammen % arbeidsuførhet og % deltidsarbeid og få dette regnet som praksis, forutsatt at arbeidsuførhet og deltidsarbeid til sammen utgjør minst halv stilling i samme tidsperiode.


Departementet skriver i høringsbrevets nest siste avsnitt, siste setning at « Dersom arbeidsevnen er dokumentert delvis nedsatt er det en forutsetning at gjenværende arbeidsevne har vært nyttet». Etter vår oppfatning er det ikke entydig hva denne forutsetningen er ment å være.

En måte å forstå ordlyden er at den dokumenterte arbeidsuførheten ikke kan dekke kravet om arbeidspraksis alene, men at det kreves at arbeidsuførheten må dokumenteres sammen med arbeidspraksis dokumentert på annen måte. Vi må legge til at bestemmelsen om «gjenværende arbeidsevne» bringer fram ytterligere usikkerhet. Er departementets mening at arbeidsuførhet bare kan regnes som arbeidspraksis dersom *hele* den gjenværende arbeidsevnen er benyttet? Vi foreslår følgende utfyllende ordlyd:

«Ved beregning av arbeidserfaring kan det tas hensyn til nedsatt arbeidsevne. Søkere med nedsatt arbeidsevne kan få godkjent arbeidspraksis, dersom arbeidsuførhet og deltidsarbeid til sammen utgjør minst halv stilling i samme tidsperiode».

For opptak etter 23/5- regelen ønsker vi primært at praksiskravet bortfaller i sin helhet, fordi vi mener alder og fagkrav er hensiktsmessige og relevante opptakskrav alene. Vi er imidlertid innforstått med at denne høringen ikke gjelder spørsmålet om praksiskravet skal bortfalle eller ikke.

Med vennlig hilsen
Høgskolen i Buskerud


Turid Næss
studiesjef


Gro Smedsrud
rådgiver