

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Vår dato 01.09.10
Deres dato 07.07.10
Deres referanse 201003665

Att: Sverre Rustad og Gro Beate Vige

Sendes elektronisk til:

postmottak@kd.dep.no og sverre.rustad@kd.dep.no og Gro-Beate.Vige@kd.dep.no

Høring – International Classification of Education

Vi mener det er viktig at det er konsistens i hvordan nivåene i fagskoleutdanningen beskrives. Forum for fagskoler (FFF) deltok i en arbeidsgruppe med de andre sentrale aktørene i norsk fagskoleutdanning og Kunnskapsdepartementet høsten 2008 og avleverte rapporten: "Anbefaling til Kunnskapsdepartementet om fagskoleutdanningenes forhold til EQF og nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk". Rapporten konkluderer bl.a. med at: "at videre arbeid tar utgangspunkt i fagskoleutdanningene naturlig hører hjemme på EQF-nivå 5 og 6."

Det blir derfor naturlig å ta utgangspunkt i dette når vi kommer med våre anbefalinger ifm. ISCED. Vi foreslår derfor med bakgrunn i rapporten og "best fit"-prinsippet at:

- 2-årig fagskoleutdanning plasseres på nivå 6
- Øvrig fagskoleutdanning plasseres på nivå 5

Nærmere begrunnelse

Den reviderte fagskoleloven av 2007 presiserer at: "Med fagskoleutdanning menes yrkesrettede utdanninger som bygger på videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse, og som har et omfang tilsvarende minimum et halvt studieår og maksimum to studieår."

Videre så gir en enstemmig stortingskomité følgende føringer i sin innstilling:

"Komiteen vil bemerke at fagskoleutdanning på samme måte som utdanning ved universiteter, høyskoler og vitenskapelige høyskoler er en tertiærutdanning og er et reelt alternativ til disse."

En enstemmig komité gir også uttrykk for bekymring for at fagskoleutdanningen ikke er plassert på et tertiært utdanningsnivå:

"Komiteen viser til at det internasjonale klassifiseringssystemet ISCED (International Standard Classification of Education) ikke har nivåbeskrivelser som åpner for at norske fagskoleutdanninger plasseres på tertiært nivå i internasjonal statistikk. Dette kan ha negative konsekvenser for elever som ønsker videreutdanning i utlandet etter endt fagskoleutdanning. Komiteen viser til at det er et samlet storting som har understreket viktigheten av internasjonalisering av norsk utdanning."

Med disse klare og entydige føringene fra et enstemmig Storting så blir nivå 4, som betegnes som "Post-secondary Non-Tertiary Education", helt uaktuelt for fagskoleutdanningen.

Derimot er det en utfordring å plassere fagskoleutdanning med en variabel varighet fra et halvt til to år på samme nivå. I "Anbefaling til Kunnskapsdepartementet om fagskoleutdanningenes forhold til EQF og nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk" foreslås det derfor at: "Man kan godt tenke seg at enkelte fagskoleutdanninger, med stor dybde og liten bredde, har et læringsutbytte som går like dypt innenfor sitt fagområde som en høyere utdanning på nivå 6."

Det er spesielt grunn til å tro at dette vil gjelde de lengre fagskoleutdanningene med en varighet på 2 år. Da det ikke vil være hensiktsmessig å evaluere hver enkelt fagskoleutdanning for seg, så anbefaler vi at 2-årig fagskoleutdanning plasseres på nivå 6, mens øvrig fagskoleutdanning plasseres på nivå 5. Med 2-årig utdanning mener vi et sammenhengende utdanningsløp som avsluttes med en vurdering av resultatoppnåelsen etter 2 år.

Vi er oppmerksom på at forslaget til ISCED legger opp til en lengre varighet enn rammene for norsk fagskoleutdanning – dels på nivå 5 og fullt ut på nivå 6. Men høringsforslaget tar også høyde for at det kan være nasjonale variasjoner i varighet slik det står i avsnitt 64: *"...it is recognized that nationally distinct conditions may exist that require flexibility in the definition of duration by level."* Vi ser også at departementet tar i bruk den nødvendige fleksibiliteten når de i sitt høringsbrev uttaler at *"Departementet viser i den sammenheng til at høgskolekandidat er en utdanning på bachelornivå, selv om den ikke representerer fullføring av dette nivået, med samme grad av kompleksitet i innholdet, institusjonstilknytning og faglige krav til personalet som for full bachelorutdanning."*

Vi anbefaler at man utøver tilsvarende fleksibilitet for 2-årig fagskoleutdanning. Etter vår mening vil det kunne være nyttig for utdanningssystemet at utdanninger med betydelig grad av praksisnærhet kan plasseres på dette nivået.

for

Forum for fagskoler	Norske Fag- og Friskolers Landsforbund	Norsk Forbund for fjernundervisning og fleksibel Utdanning
Knut Erik Beyer-Arnesen <i>Sign.</i>	Ragnar Johansen <i>Sign.</i>	Svein Quist-Eriksen <i>Sign.</i>
<i>Styreleder</i>	<i>Styreleder</i>	<i>Styreleder</i>