

Olje- og energidepartementet
Lars Tarald Kvam
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:
20/1555

Deres dato
14. september 2020

Vår ref.:

Vår dato:
26.10.20

Silex innspill til høringsnotat vedrørende forslag til endringer i tarifforskriften

I OEDs brev av 14. september 2020 (20/1613) sender departementet på høring forslag til endringer i forskrift 20. desember 2002 nr. 1724 om fastsettelse av tariffer mv. for bestemte innretninger (tarifforskriften). Forslaget innebærer fastsettelse av nye tariffer for bruk av gassrørledningene Norne gasseksport og Haltenpipe. I forslaget fastsettes nytt K-element og endring av O-elementet for områdene H og K i tarifforskriften, hhv. Norne gasseksport og Haltenpipe.

Vi takker for anledningen til å diskutere saken med departementet i møte den 7 oktober og viser også til våre kommentarer gitt i møtet.

Silex er deltaker i interessentskapet Gassled og rettighetshaver i Norne gasseksport (område H). Kommentarene til tarifforskriften nedenfor er derfor i hovedsak rettet mot denne delen selv om de fleste av kommentarene kan anses som generelt gjeldende.

I forslaget fastsettes kapitalelementet (K) til null for all transport fra ikrafttredelsestidspunktet (1. januar 2021). Videre foreslås en ny komponent i driftskostnadselementet (O) som for Norne fastsettes til 1,5 mill. kroner i året i faste 2002-priser. Forslaget begrunnes utfra at staten har rett til vederlagsfri overtagelse av rørledningen når tillatelsen utløper ved utgangen av 2020.

Silex vurderer den foreslåtte endringen som uakseptabel. Dette gjelder både det foreslåtte nivået på kompensasjonen og strukturen som er valgt i den foreslåtte endringen. I tillegg mener vi som Gassled-eier at forslaget gir grunn til bekymring når det gjelder utviklingen av Gassled fremover mot hovedutløpet av lisensperioden i 2028. Det knytter seg blant annet til summen av endringer og føringer, som så vidt vi kan se med svært få unntak går i Gassled-eiernes disfavør.

Våre hovedanmerkninger knyttet til forslaget er som følger:

- Det er en rekke *løpende risikoer knyttet til å være infrastrukturier*. I forbindelse med tidligere tilsvar til departementets vurdering av hva som skal anses som rimelig avkastning ved fastsettelse av tariffelementer for nye investeringer i regulert gassinfrastruktur har vi beskrevet disse risikoene i detalj, herunder fjerningsrisiko, teknisk driftsrisiko, storulykkepotensiale osv. Vi er derfor overrasket over at departementet i nåværende høringsuttalelse uttrykker at kostnader og risikoer forbundet med å eie

infrastruktur er vurdert når den foreslåtte kompensasjonen er fastsatt. Vi ser ikke spor av det i forslaget, med mindre departementet mot formodning skulle mene at disse vesentlige forhold ikke har betydning. I tillegg til disse risikoene medfører internasjonale og nasjonale lovendringer som skal møte utfordringene med klimaendringene ytterligere eierrisiko. Den løpende kompensasjonen må til enhver tid kompensere for den til enhver tid gjeldende risiko.

- Et system hvor eierne kompensasjon utgjør et fast kompensasjonselement gir et system med *dårlig eierstyring («governance»)*. Et slikt system vil ikke gi eierne økonomiske insentiver til å sikre høy kapasitetsutnyttelse, maksimal kapasitet, høy regularitet osv.
- Et system uten langsiktige eierinsentiver *reduserer investeringsvilje*. Fremtidige investeringer er nødvendig for å vedlikeholde og videreutvikle gassinfrastrukturen, herunder integritetsinvesteringer knyttet til robustgjøring av aldrende anlegg, investeringer knyttet til reduksjon av klimautslipp, investeringer knyttet til sikring av anleggene og investeringer for å kunne motta en «bredere» gasskvalitet fra fremtidige felt for å redusere feltspesifikke investeringer.

Konklusjon

Silex mener at forutsigbarhet og en gjennomtenkt og helhetlig fundert balanse mellom eiere og skipere i gassinfrastruktursystemet er viktig. Dette gjør at man fortsatt tiltrekker seg infrastrukturkapital slik at verdien av petroleumsressursene på norsk sokkel blir maksimert.

Vi mener den foreslåtte kompensasjonen har uheldige effekter og fjerner ellers gode insentiver for infrastruktureiere. Vi synes henvisning til eksisterende praksis er både ensidig og irrelevant. Tariffen i Oseberg Transportsystem (OTS) er et bruker-eid system og fremstår i beste fall som lite relevant. Andre lisensperiodeforlengelser har heller ikke hatt en slik praksis som departementet nå foreslår. Vi bestrider ikke at staten vederlagsfritt kan overta anleggene når tillatelsen utløper, men på samme måte kan også selskapene avstå fra en slik forlengelse.

Silex tillater seg også å stille spørsmål ved hvorfor tariffastsettelsen fastsatt ved OEDs vedtaksnotat 26. juni 2013 for å gi eierne en rimelig fortjeneste blant annet ut fra den risiko de har, og som innebar en 90% reduksjon i tidligere tariff, ikke er tilstrekkelig for å fremme god ressursforvaltning. I denne forbindelse er det også på sin plass å påpeke at statens skattegrunnlag ikke påvirkes av tariffastsettelsen da både brukerselskapene og infrastrukturetselskapene skattlegges i petroleumsskatteregimet.

Et hovedhensyn i ressursforvaltningen er at mest mulig av de samfunnsøkonomisk lønnsomme petroleumsressursene blir utvunnet. For å oppnå dette målet er det viktig at eierne vurderer infrastrukturinvesteringer som attraktive, slik at eierne også i fremtiden kan være aktive (oppfylle den myndighetspålagte «på-se plikten») og sikre investeringer som er nødvendig for å vedlikeholde og videreutvikle gassinfrastrukturen på norsk sokkel.

Med vennlig hilsen



Kurt Georgsen
CEO