



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO



Deres ref.

Vår ref.  
201004167- /SIH

Dato  
31.5.2010

**Høring - forslag om ny forskrift om id-kort - innføring av krav om id-kort for renholdsbransjen - samt enkelte endringer i ordningen for bygge- og anleggsbransje**

Justisdepartementet viser til høringsbrev av 8. mars d.å. vedrørende overnevnte.

Justisdepartementet er i utgangspunktet positive til et slikt kort da det er nødvendig å føre en grundigere kontroll med de angitte bransjer og hvem som er ansatt i bedriftene.

Justisdepartementet understreker imidlertid at et slikt id-kort ikke er et rett identitetsdokument, men kun et bevis som bekrefter kortinnehavers arbeidsforhold. Det er et reelt problem at folk vil oppfatte dette som et rett identitetsdokument, og handle deretter med den fare for videre misbruk som dette kan medføre. For å forsøke å forhindre at kortet brukes for å dokumentere rett identitet, mener Justisdepartementet at kortet klart og tydelig bør merkes at det ikke er et godkjent identitetsdokument. Informasjon om dette bør også offentliggjøres på nettsiden, [www.arbeidstilsynet.no/byggekort](http://www.arbeidstilsynet.no/byggekort). Det er viktig at kortinnehaver og publikum gjøres oppmerksom på at hvilke begrensninger med hensyn til rett identitet som kortet gir, og at kortet kun skal brukes på arbeidsplassen.

Men uavhengig av det er det svært viktig at den identitetskontrollen som faktisk foretas av kortutsteder er av tilstrekkelig kvalitet. Kortutsteder må dermed sikre nødvendige organisatoriske og administrative rutiner for å sikre trygge rammer rundt den identitetskontrollen som foretas, herunder kunnskaper om vurdering av identitetsdokumenters ekthet m.m.

---

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Akersg. 42

Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org. nr.: 972 417 831

Politiavdelingen  
Telefaks  
22 24 95 30

Saksbehandler  
Silje Heggelund  
22 24 57 31


Justisdepartementet etterlyser også en vurdering av mulige sanksjoner i tilfeller hvor arbeidsgiver ikke har sørget for at kortet har blitt innlevert ved opphør av arbeidsforholdet. Etter departementets syn bør det foreligge klare incentiver for arbeidsgiver til å oppfylle denne plikten da det er uheldig at arbeidstakere beholder id-kortene. Kort som ikke er innlevert kan bidra til å øke problemet med bruk av falsk id og annet misbruk. Departementet stiller seg derfor positive til at tilsynsmyndighetene gis hjemmel til å inndra ugyldige kort. Av denne grunn støtter også Justisdepartementet Arbeidsdepartementets forslag om og ikke åpne for en dispensasjonsadgang fra kravet om id-kort.

Justisdepartementet er positiv til at også skattemyndighetene gis hjemmel til å kunne kreve å se id-kort, forutsatt at dette i realiteten ikke medfører en utvidelse av skattemyndighetenes myndighet. Ettersom ordningen med id-kort ikke er frivillig, at skattemyndighetene i utgangspunktet har myndighet til å foreta stedlige kontroller og at dette vil føre til økt kontroll hvor flere tilfeller av falsk id, ulovlig arbeid etc. kan bli avdekket, ser ikke Justisdepartementet betenkeligheter med at skattemyndighetene kan kreve at arbeidstakere fremlegger id-kortet under en kontroll. Departementet finner det imidlertid nødvendig nok engang å påpeke at et slikt id-kort ikke er et rett identifikasjonsdokument, men at kortet kun er en bekreftelse på arbeidsforholdet.

I høringsnotatet pkt 3.5 fremgår det at Datatilsynet etter kontroll med Oberthur AS sin behandling av personopplysninger i forbindelse med bestilling, produksjon og utstedelse av id-kort i bygge- og anleggsnæringen, fant at det forelå tilstrekkelig grunnlag for behandling av personopplysninger. Justisdepartementet antar etter dette at Arbeidsdepartementet har lagt til grunn at behandling av personopplysninger i tilknytning til registrene nevnt i utkastet § 5 annet og tredje ledd, vil være hjemlet i personopplysningsloven § 8 første ledd bokstav d eller f. I utkastet foreslås ingen utvidelse mht. hva som registreres og det ser heller ikke ut til at opplysningene i registrene skal behandles på noen annen måte enn tidligere, så det er nærliggende å anta at det i like sterk grad etter den nye forskriften vil foreligge behandlingsgrunnlag. Den konkrete vurderingen går vi ikke inn i.

Vi tilføyer for øvrig at registeret som reguleres i utkastet § 15 vil falle utenfor personopplysningsloven da det ikke er et personregister, jf. loven § 2 nr. 3.

Med hilsen

  
Knut Fosli  
avdelingsdirektør

  
Silje Heggelund  
førstekonsulent