



Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep.  
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.

2010002076-2/LO - 410.0/GEHO

Dato:

OSLO, 15.06.10

### **Høring - Ny forskrift om ID-kort - Innføring av krav om ID-kort for renholdsbransjen, samt enkelte endringer i dagens ordning for bygge- og anleggsbransjen**

Landsorganisasjonen i Norge har i brev 8. mars 2010 mottatt ovennevnte høring til uttalelse.

LO er fornøyd med at en ordning med ID-kort nå også utvides til å omfatte renholdsbransjen. På samme måte som departementet har redegjort for, er vår erfaring at det er mye useriøsitet i denne bransjen og at det derfor er avgjørende at vi nå får dette på plass også her.

Vi er også fornøyd med at departementet foreslår et eget register for renholdsbedrifter som har fått utstedt ID-kort og at det for denne bransjen også forutsettes en egen HMS-erklæring som et tilleggsvilkår for å få utstedt ID-kort til de ansatte.

Her er vi likevel av den oppfatning at forslaget ikke går langt nok.

LO hadde ønsket at også HMS-erklæringen kunne vært underlagt en grad av kontroll og at ordningen dermed fremstod som en helhetlig godkjenning. Når så ikke er tilfelle mener vi det må legges opp til et sterkere reaksjonsmønster ved brudd på denne erklæringen. Noe vi kommer tilbake til.

### **Informasjonsbehov, tilsyn og administrasjon**

I høringsnotatet pkt. 3.2.2. påpekes de erfaringer Arbeidstilsynet gjorde seg ved innføringen av id-kort i bygge- og anleggsbransjen. Sett dette i lys av de strukturelle forhold og særtrekk som preger renholdsbransjen og som er beskrevet i høringsnotatets pkt. 4, mener vi det er helt avgjørende for ordningen at informasjonsarbeidet kommer i gang så tidlig om mulig og involverer alle relevante aktører, slik også departementet antyder.

Vi er således noe skeptiske til departementets optimisme med hensyn til å dekke behovet for økte ressurser innen for de ordinære budsjettammer.

## **Skattemyndighetenes hjemmel til å se ID-kort**

Både fra formaliserte (samarbeids)prosjekt og fra mer aksjonsrettet virksomhet har LO sett at samarbeidet mellom etatene har vist seg å være svært nyttig. LO er av den oppfatning at samarbeidet mellom relevante etater er viktig og at en slik hjemmel som her foreslått vil virke skjerpene i forhold til unnlattelse og missbruk. Å gi skattemyndighetene rett til å kreve å se ID-kort kan således være med på å styrke kortets status og gi bedre effekt.

LO er for øvrig enige med departementet i vurderingen om at en slik kontrolladgang som nevnt ikke er i strid med EØS-retten.

## **Virkeområdet for id-kortordningen i renholdsbransjen**

LO støtter departementets syn om at bransjetilhørighet bør defineres ut i fra SSBs bransjekoder.

Det er bransjen, og ikke arbeidsoppgavene som er opphavet til de problemstillinger forskriften skal søke å løse. Avgrensningen til bransjetilhørighet vil således være mer presis i forhold til forskriftens formål.

I kommuner eller andre steder hvor renholderne er en del av den ordinære arbeidsstokken kan en annen avgrensning virke negativ fordi det kan hindre integrering på arbeidsplassen.

## **HMS-egenerklæringen som vilkår for id-kort**

LO vil hevde at den beskrivelsen departementet gir av renholdsbransjen også passer for deler av Bygge- og anleggsbransjen. Departementets argumentasjon om at kravet om en HMS-egenerklæring med innholdet som nevnt over vil bidra til en bevisstgjøring av arbeidsgiverne med hensyn til hvilke regler og krav som gjelder, vil også være relevante for Bygge- og anleggsbransjen og vil foreslå at HMS-erklæring gjøres til et generelt krav for å få utstedt ID-kort.

## **Inndragning av id-kort ved brudd på reglene i HMS-egenerklæringen**

Som nent innledningsvis hadde LO ønsket at også HMS-erklæringen kunne vært underlagt en grad av kontroll og at ordningen dermed fremstod som en mer helhetlig godkjenning. Så lenge erklæringen ikke underlegges særskilt kontroll, og brudd på erklæringen heller ikke medfører umiddelbare reaksjoner, mener vi det må legges opp til et sterkere reaksjonsmønster ved brudd på denne erklæringen. Ellers frykter vi at de mer useriøse deler av bransjen(e) vil kunne spekulere i at de får en ny sjanse.

Like fullt ser vi det som problematisk å foreslå at slikt brudd automatisk skal resultere i inndragelse av kort, og/eller fjerning fra registeret, da dette kan være katastrofalt for bedriften. Vi ber derfor departementet vurdere en modell hvor virksomhetene kan bøtelegges for brudd på erklæringen alene, uavhengig av pålegg og frister for øvrig.

I tillegg vil vi foreslå at forskriften får en formulering tilsvarende det som er fastsatt i § 10 (1) i forskrift om bemanningsforetak. Å bare vise til at det foreslåtte registeret vil gi brukerne av renholdstjenester bedre mulighet til å velge seriøse aktører og dermed skape et ytterligere

insentiv for renholdsvirksomhetene til å oppfylle kravet om id-kort mener vi blir for defensivt. Etter LOs vurdering bør det være lovpålagt å bare benytte virksomheter som er registrert.

Ut over det vi har presisert og anført i vår høringsuttalelse er vi fornøyd med og gir vår støtte de tiltak som departementet har forslått og ber om at de nødvendige ressurser stilles til rådighet slik at kontrollerende myndighet kan håndheve bestemmelsene med stor tyngde.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**



Roar Flåthen



Geir Høibråten  
Rådgiver