



Bergen, 15. juli 2014

Finansdepartementet

Høring - forslag om ny nemndsstruktur på skatte- og merverdiavgiftsområdet

Norges kemner og kommuneøkonomers forbund (NKK) viser til departementets brev av 28.04.2014 om endringer i klagenemndsordningen på skatte- og merverdiavgiftsområdet. Vi stiller oss hovedsakelig positive til endringene, men har noen kommentarer til enkelte av forslagene. Vi mener at de aller fleste intensjonene med forslaget kan oppnås uten sentralisering, evt. med endringer i forslaget til oppnevning av medlemmer i nemnda, se nedenfor.

Vi er enige i at en klagenemnd skal være uavhengig av det organet som har fattet førsteinstansvedtaket, fordi det ellers ikke vil skje en reell overprøving av førsteinstansen. Vi er derfor enige i at Finansdepartementet eller Skatteetaten ikke skal kunne instruere nemnda (forslag til ny ligningslov § 2-4a).

Etter vårt syn er årsakene til den manglende tilliten til dagens ordning systemet for saksforberedelse og kompensasjonsordningen til medlemmene. Sistnevnte ordning med stykkpris uansett resultat er allerede endret. Vi mener forslaget om ny saksforberedelse med et eget uavhengig saksforberedende sekretariat er et meget godt forslag for å øke tilliten til klagebehandlingen. Dette er det viktigste enkelttiltaket for å øke tillit og rettssikkerhet. For å sikre at uavhengigheten er reell, bør sakene forberedes av nemndsmedlem som oppfyller krav til å være dommer etter mønster fra domstolen med tre eller flere fagdommere, og ikke av en ansatt i et sekretariat. Medlemmer som skal oppfylle krav til å være dommer er best skikket til å foreslå en upartisk og kontradiktorisk saksforberedelse, som for øvrig bør skje etter mønster fra domstolene.

NKK mener at man vil oppnå den samme økningen i tillit og rettssikkerhet selv om man beholder dagens ordning med 5 uavhengige regionale nemnder og dagens modell for oppnevning av nemndsmedlemmer, og er således i mot forslaget om én sentral skatteklagenemnd som skal utpekes av finansdepartementet.

Fordelene med fortsatt regional nemndsstruktur er at det bevarer den lokale forankringen og gjør det mulig i større grad å bygge på lokale forhold og lokal kunnskap. Vi støtter de øvrige forslagene i høringsnotatet som nemndenes uavhengighet, sammenslåing av ansvarsområder, de nye kravene til medlemmenes utdanning og erfaring, med mer, men fastholder at disse øvrige forslagene, kombinert med lokal kunnskap og forankring gir den beste løsning for borgeren og den beste rettsikkerheten.

En slik regional løsning med fylkesvis utnevning vil også gi en nemndssammensetning som vil være mindre sårbar for kortsiktig påvirkning gjennom skiftende politisk ledelse av finansdepartementet. Den politiske sammensetningen i fylkestingene er variert og således en garanti for en balansert sammensetning av klagenemndene. Vi ser ingen hindring for et felles uavhengig sekretariat, uavhengig nemnd og kvalifikasjonskrav til medlemmene, m.m. kombinert med regionale nemnder med medlemmer valgt av



fylkestingene, som i dag. Dette vil etter vårt syn gi en enda større uavhengighet fra både finansdepartementet og skattedirektoratet. Dersom man beslutter opprettelsen av en sentral skatteklagenemnd mener NKK at utvelgelsen fremdeles bør skje i hos fylkestingene som i dag, jfr argumentasjonen ovenfor.

NKK slutter seg til de øvrige delene av forslaget.

Med vennlig hilsen

Lasse Hunsrød

Leder fagutvalg skatt