

Olje- og energidepartementet  
v/ Olje- og gassavdelingen  
v/ Ole Anders Lindseth  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo

Sandnes, 13. februar 2015

EPN-FINAN-F-PD-000198

### **Andres bruk av innretninger – høring av forslag til standardiserte avtaleklausuler**

Det vises til Olje- og energidepartementets brev av 13. januar 2015 hvor rettighetshavere på sokkelen gis anledning til å komme med merknader til de standardiserte avtaleklausulene.

GDF SUEZ E&P Norge AS («GDF») og Wintershall Norge AS («Wintershall») ønsker med dette å gi bemerkningene i det følgende til definisjonene av eier og bruker i de standardiserte avtaleklausulene. GDF og Wintershall har sammenfallende syn på innholdet i dette brevet, og har valgt å sende et felles brev.

I forslag til standardiserte avtaleklausuler defineres eier og bruker som følger i artikkel 1.17 og 1.30:

“«Owner» shall mean the Licensees participating in the joint venture established in relation to Production Licence [ ] currently with the following participating interests:

or their successors or permitted assignees.”

og

“«User» shall mean the Licensees participating in the joint venture established in relation to Production Licence [ ] currently with the following participating interests:

or their successors or permitted assignees.”

Dette er en endring fra de tidligere definisjonene ved at eier og bruker nå angis som «the Licensees» i interessentskapet, fremfor selve interessentskapet. De tidligere definisjonene lød som følger:

“«Owner» shall mean the joint venture consisting of the licensees of Production License [ ] currently participating in the joint venture with the following participating interests:

and their successors or permitted assignees.”

Og

“«User» shall mean the joint venture consisting of the licensees of Production Licence [ ] currently participating in the joint venture with the following participating interests:

and their successors or permitted assignees.”

GDF og Wintershall mener partsdefinisjonene slik de er foreslått ikke er i henhold til den partsstrukturen som er etablert ved Samarbeidsavtalen og samordningsavtalene, og at de av den grunn er egnet til å skape uklarhet omkring partsforholdet i en avtale om tredjeparts bruk av en innretning.

En avtale om tilknytning og prosessering inngås mellom to interessentskap som en del av den virksomheten som drives av interessentskapet i henhold til Samarbeidsavtalen, ref. Spesielle bestemmelser pkt. 1. Inngåelse av en avtale om tredjepartsbruk er underlagt styringskomiteens flertallskompetanse. Foruten Samarbeidsavtalens artikkel 1.4 c), som slår fast at styringskomiteen selv skal avgjøre enhver form for samarbeid med rettighetshavere på andre konsesjonsområder, følger dette også av forskrift om andres bruk av innretninger («TPA») § 11 som slår fast at beslutninger i det enkelte interessentskap når det gjelder forhold under TPA, bla inngåelse av de standardiserte avtaleklausulene fattes av styringskomiteen i henhold til den alminnelige stemmeregulering som gjelder for det enkelte interessentskap.

Når det gjelder representasjon utad fremgår det av Samarbeidsavtalens art. 3.2 at operatøren opptrer utad på vegne av partene i interessentskapet og inngår nødvendige avtaler *i interessentskapets navn*. Ved inngåelse av en avtale om tredjeparts bruk av en innretning vil således operatøren opptre utad iht. fullmakt gitt av styringskomiteen ved flertallsvedtak etter artikkel 1.4 c) og inngå avtalen i interessentskapets navn. Dette følger også av TPA § 11, annet ledd.

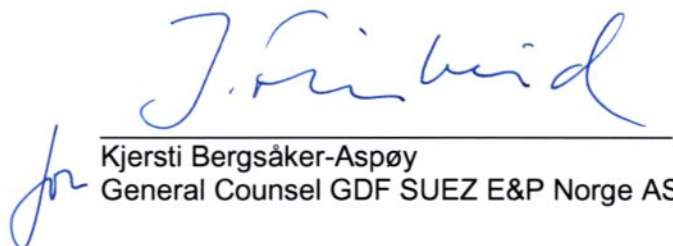
Dersom forslaget til standardiserte avtaleklausuler blir godkjent slik det i dag foreligger, vil partsdefinisjonene i de standardiserte avtaleklausulene fremstå som et unntak fra andre avtaler som inngås mellom interessentskapene på sokkelen, eksempelvis standard krysningssavtale, standard seismikkavtale og andre avtaler som inngås på gruppenivå og ikke på selskapsnivå – og hvor parten angis å være interessentskapet som sådan. Som vist til ovenfor fremstår det ikke som velgrunnet å definere samarbeidet under en avtale om tredjepartsbruk av en innretning som et samarbeid mellom individuelle parter, når dette både etter sin natur og iht. de underliggende samarbeids- eller samordningsavtalene er en avtale som fastlegger rettigheter og forpliktelser på kollektivt nivå mellom rettighetshavergruppene, og det er vår oppfatning at dette er egnet til å skape uklarhet omkring partsforholdet i avtalene.

GDF og Wintershall er derfor av den oppfatning at partsdefinisjonene i gjeldende standard avtaleklausuler bør bli stående undret i de nye standard avtaleklausulene, ettersom gjeldende ordlyd gjenspeiler realiteten bedre enn forslaget til ny ordlyd.

Med vennlig hilsen



Tina Endresen Stornes  
Legal Manager Wintershall Norge AS



Kjersti Bergsåker-Aspøy  
General Counsel GDF SUEZ E&P Norge AS