

FORSLAG OM KORALLREV SOM UTVALGT NATURTYPE

Innhold

1.	Innledning.....	1
1.1	Om utvalgt naturtype.....	2
2.	Kunnskapsgrunnlaget	2
2.1	Avgrensning/definisjon	2
2.2	Status og påvirkningsfaktorer.....	3
2.3	Oppdatert kartgrunnlag høsten 2019	4
2.4	Status	5
2.5	Videre kartlegging.....	9
2.6	Vurdering.....	9
3.	Økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget	11
4.	Forslag til definisjon i forskrift.....	12
Litteratur.....		13

1. Innledning

Det vises til tilrådning fra Miljødirektoratet til Klima- og miljødepartementet (KLD) av 14.12.2018 om bruk av virkemidler for bestemte arter og naturtyper. Beslutningsgrunnlaget for naturtypen korallrev er lagt ved (vedlegg 6).

For en ytterligere utdyping av kunnskapsgrunnlaget om korallrev, har Norsk institutt for naturforskning (NINA), Havforskningsinstituttet (HI) og Norges geologiske undersøkelse (NGU) levert et oppdatert kartgrunnlag i 2019. Kartgrunnlaget er vist i figur 1 og tabell 1, og gir den nødvendige oversikten over de registrerte forekomstene av korallrev for høringen av forslaget om korallrev som utvalgt naturtype. En siste oppdatering ble gjort i juni 2021 med data fra NINA og Havforskningsinstituttet, levert Miljødirektoratet. Lokalitetene er også vist i en innsynsløsning: <https://arcg.is/11TXPP>.

Korallrev er et spesielt økosystem på havbunnen, som er dannet av levende samfunnsbyggende koralldyr og deres kalkskjeletter. Naturtypen er svært viktig for biologisk mangfold og indirekte har revene stor betydning for fiskeriene som oppvekst- og beiteområder for fisk.

I ovennevnte tilrådning til KLD i 2018 ble det identifisert tiltak og virkemidler som kan sikre korallrevene beskyttelse. Et av virkemidlene er å vedta naturtypen som utvalgt naturtype (UN) i henhold til naturmangfoldloven § 52. Anbefalingen er formulert slik:

"Aktuelt virkemiddel i kyst. Virkeområdet for naturmangfoldloven § 52 (utvalgte naturtyper) i sjø er avgrenset til områdene innenfor territorialgrensen".

Måloppnåelsen etter utvelgelse er formulert slik:

"UN vurderes som et virkemiddel utenfor verneområder. I sjø best egnet dersom regulering etter et sektorvirkemiddel ikke gir tilstrekkelig beskyttelse og det er flere påvirkningsfaktorer".

1.1 Om utvalgt naturtype

Utvalgt naturtype må ses som en statlig retningslinje som skal sikre at naturtypen får mer vekt i avveininger mot andre samfunnshensyn, enn hensynet til natur normalt vil ha. Når et tiltak kan påvirke en forekomst av en utvalgt naturtype, skal en ved utøving av offentlig myndighet og ved forvaltning av det offentliges faste eiendom, ta særlig hensyn til forekomster av en utvalgt naturtype som kan påvirkes for å hindre at naturtypen forringes. Ved utøving av aktsomhetsplikten skal det tas særskilt hensyn til forekomster av utvalgte naturtyper for å unngå forringelse av naturtypens utbredelse og forekomstenes økologiske tilstand, og det er meldeplikt for noen typer tiltak. Ordningen innebærer dermed ikke fredning av den enkelte forekomsten. Utvelgelsen vil også innebære at naturtypen skal prioriteres sterkere ved fordeling av tilskudd.

2. Kunnskapsgrunnlaget

2.1 Avgrensning/definisjon

Definisjonen av naturtypen korallrev tar utgangspunkt i NiN (2.2.0) og veilederen for marin kartlegging etter NIN (Andersen et al. 2019). Her er korallrev definert som:

«Et område der bunnssubstratet er endret av den revbyggende organismen. For norske korallrev har disse strukturene en romlig utstrekning fra noen få meter til flere kilometer. Under overflaten av revet kan det ligge korallskjelletter med en tykkelse på opptil ca. 15 m. Enkeltstående kolonier uten korallsubstrat som fundament regnes ikke som korallrev, men vil kunne fanges og opp ved bruk av beskrivelsessystemet. Områder der korallrevene står tett betegnes som korall-områder (f.eks. Sularevet og Røstrevet). Et korallrev kan være dødt eller levende, og de største delene av et levende korallrev utgjøres av døde korallskjelletter.»

(Järnegren et. al. 2019)

Naturtypen er definert som M6 i NIN. NiN-definisjonen angir ikke noen størrelsesavgrensning. En beslutning om å klassifisere en naturtype som utvalgt naturtype har i henhold til naturmangfoldloven forvaltningsmessige konsekvenser og det er derfor et krav om at naturtypen kan defineres slik at det blir klart hvilke forekomster utvelgelsen gjelder for. I kunnskapsleveransen foreslår Järnegren et. al. 2019 følgende:

"Ingen øvre grense for størrelse på korallrev defineres. Som nedre grense foreslås ett område som dekker 5 x 5 m eller 25 m². Denne minste størrelse kan utgjøres av flere enkeltstående korallkolonier som sammen dekker > 75 % av minsteområdet. Denne grense er hovedsakelig foreslått utfra praktiske hensyn ved kartlegging der bruk av flerstråleekkolodd er en viktig metode og denne størrelse ofte er den laveste målbare enheten. Den foreslåtte utvalgte naturtypen korallrev følger avgrensning definert i ...? (Järnegren et. al. 2019)".

Dette danner utgangspunktet for definisjonen som nå foreslås tatt inn i forskrift om utvalgte naturtyper. Definisjonen legger opp til at de forekomstene som omfattes skal kunne kartlegges gjennom bruk av flerstråleekkolodd, en teknologi som er velutviklet og i vanlig bruk ved kartlegging av sjøbunnen både på kysten, i fjordene og ute på havet.

2.2 Status og påvirkningsfaktorer

Naturtypen har endret status i Rødlista fra sårbar (VU) i 2011 til nær truet (NT) i 2018. Årsaken til at naturtypen ble nedgradert er at forekomstene nå antas å være større enn tidligere antatt, men de viktigste påvirkningsfaktorene for naturtypen er i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 tilnærmet lik de som ble beskrevet i Rødlisten for 2011. Påvirkningsfaktorene er i den siste rødlisten mer generelt og sammenslått beskrevet enn de var i 2011.

I den nevnte leveransen fra direktoratsgruppen i 2018 er påvirkningsfaktorene beskrevet slik:

- *Bunntråling, fiske på rev med garn og line*
- *Oljeprospesjering, oljeboring, rørlegging, oppankring av plattform*
- *Knusing, eksponering for partikler, endring av næringsinnhold, tungmetaller og kjemiske stoffer*
- *Havforsuring*
- *Klimaendringer*

Kategorien "Knusing, eksponering for partikler ..." omfatter:

- ødeleggelse ved ankring av skip eller oppdrettsanlegg,
- kabler etc. som legges langs sjøbunn.
- Utslipp fra oppdrettsanlegg nært korallforekomster
- Deponering av løsmasser (for eksempel etter store samferdselstiltak)

Utslipp fra landbruk regnes ikke som påvirkningsfaktor på korallrev.

2.3 Oppdatert kartgrunnlag høsten 2019

Som nevnt over er nytt kartgrunnlag levert høsten 2019 av NINA i samarbeid med HI og NGU. Dette viser kjente forekomster av korallrev innenfor 12 nautiske mil. Med noen få unntak hvor areal er angitt, er disse registrert som punktlokaliteter uten utbredelse. Antallet punkter kan være større enn antall faktiske lokaliteter, da flere nok kan representere en og samme lokalitet der de ligger tett.

Områdene nærmere kysten har større variasjon og er dermed vanskeligere å kartlegge enn havområdene utenfor 12 nautiske mil. Det finnes ikke et program for kartlegging av kysten og fjordenes dype områder på samme måte som det pågående MAREANO-prosjektet¹ ute på sokkelen. Disse områdene er dermed mindre kartlagt enn de områdene MAREANO har dekket.

I tillegg til korallrevenes forekomst på bunnen finnes de også på bratte vegger og under overheng, spesielt i fjordene (Järnegren & Kutti 2014). Disse forekomster fanges ikke opp i en standard undersøkelse med for eksempel flerstråleekkolodd som er rettet nedover, og utgjør potensielt en stor del av korallrevene innenfor 12 nautiske mil. Totalt sett betyr dette at det sannsynligvis er et høyere mørketall for området innenfor 12 nautiske mil, enn utenfor. Mørketall er et tallmessig uttrykk for forholdet mellom uoppdaget og oppdaget forekomst.

Den totale utbredelse av korallrev angitt i Norsk Rødliste for naturtyper (240 km²) er «*beregnet ut fra forutsetning om at et korallrev har et gjennomsnittlig areal på 40 000 m², og at antallet kjente korallrev er 1500. Mørketallet er satt til 4 siden det er kjent fra kartlegging med flerstråleekkolodd at mange korallrev-områder inneholder mange enkeltrev.*»

I kartgrunnlaget fra 2019 (Järnegren et. al. 2019) med oppdatering 2021, inngår 1567 forekomster. Disse er sannsynligvis noe mindre i areal enn gjennomsnittet angitt i Rødlisten på grunn av den større variasjonen i topografi langs kysten. Den totale utbredelsen av korallrev innenfor 12 nautiske mil beregnes ut fra et gjennomsnittlig areal på 25 000 m² og med et mørketall på 5, som betyr at 20 % er kjent. Total utbredelse av korallrev innenfor 12 nautiske mil er da beregnet til 164 km². Noen få områder er bra kartlagt og et eksempel er Trondheimsfjorden som kun har et mørketall på 2. Her kjenner man sannsynligvis ca. halvparten av det som finnes.

Forekomstene i kartgrunnlaget kommer hovedsakelig fra Havforskningsinstituttets database og det er komplettert med informasjon fra Artskart (<https://www.artsdatabanken.no/Pages/264269/Kart>), Statsforvalteren i Møre og Romsdal (www.GISlink.no), Statsforvalteren i Trøndelag, NTNU AUR-lab og forskere. De utgjør alle faktiske observasjoner.

I dag finnes det ikke noe godt nok system for å håndtere rapporter om korallrev fra fiskere, konsulenter eller andre, og mye informasjon når ikke frem til databaser. Dette er noe som påpekes av statsforvalterne. Det finnes også mye informasjon som ikke er verifisert gjennom videundersøkelser. Statsforvalteren i Møre og Romsdal har 433 lokaliteter i sin database som

¹ "MAREANO kartlegger dybde, bunnforhold, biologisk mangfold, naturtyper og forurensning i sedimentene i norske havområder" (ser mer på www.mareano.no).

ikke er inkludert på grunn av dette. Når disse eventuelt blir verifisert, går de inn som kjente forekomster.

2.4 Status

I tilgjengelige kartlag for korallrev er lokalitetene kartfestet som punkter (for det aller meste) og dermed uten areal. Forekomstene er vist i figur 1 og her: <https://arcg.is/11TXPP>

Totalt antall kjente forekomster er 1567.

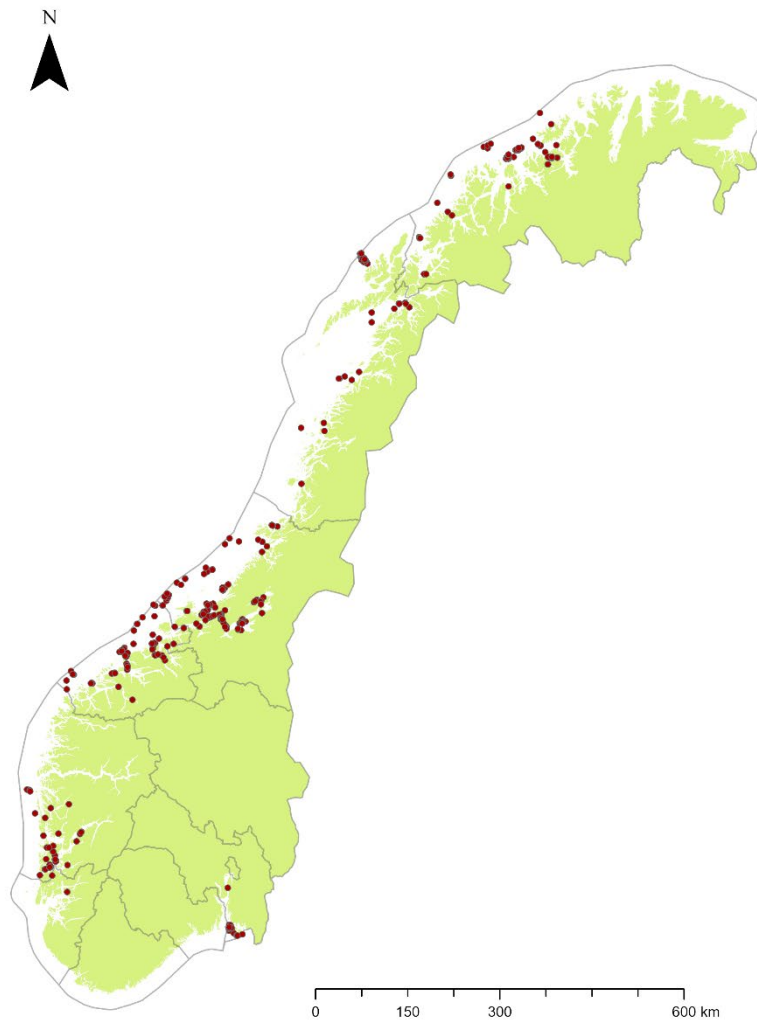
Fylkesstatistikk på korallrev vises i tabell 1. Alle disse er innenfor 12 nautiske mil og omfattes således av naturmangfoldloven. I tillegg kommer 476 forekomster innenfor 12 nautiske mil som er antatt og sannsynlig, men ikke verifisert som levende korallrev per dato.

255 av de kjente 1567 forekomstene (16,2 %) er i dag vernet etter naturmangfoldloven, mens 225 forekomster (14,3 %) er innenfor områder som er foreslått vernet som en del av marin verneplan fra 2004. Dette vil totalt utgjøre en beskyttelse etter naturmangfoldloven på 30,6 % av forekomstene.

I tillegg er 509 forekomster beskyttet mot påvirkning fra skadelig fiskeriaktivitet etter havressursloven. Dette utgjør 32,6 % av dagens forekomster innenfor 12 nautiske mil. 28 av lokalitetene er ivaretatt av begge lovverk. Samlet sett er 47 % av de kjente forekomstene i dag vernet eller beskyttet gjennom disse lovverkene. Forutsatt at verneprosessene går som forventet, vil den samlede andelen etter nytt vern utgjøre 61,3 % ivaretagelse gjennom havressursloven og naturmangfoldloven.

Med unntak av akvakulturloven, har ikke annet lovverk hjemler for arealbaserte tiltak for å beskytte koraller. Det kan imidlertid oppstilles vilkår for bl.a. å kartlegge og beskytte korallforekomster når det gis tillatelser til aktivitet etter annet regelverk, f.eks. forurensningsloven, petroleumsloven, havbunnsmineralloven m.v. Slike vilkår gjelder i hele den tiden tillatelsen gjelder.

Forskrift om utvalgte naturtyper gjelder ikke for lokaliteter som er vernet etter naturmangfoldlovens kapittel V, jfr. § forskriftens § 2.



Figur 1. Kjente forekomster av korallrev innenfor 12 nautiske mil i hele Norge. Grå linje viser grense for 12 nautiske mil og fylkesgrense. Kilde: Järnegren et. al. 2019 med oppdatering juni 2021.

Lokalitetene finnes også på <https://arcg.is/11TXPP>

Tabell 1. Fylkesstatistikk med antall kjente forekomster samlet, og antall forekomster som er beskyttet eller foreslått beskyttet etter havressursloven og naturmangfoldloven (NML) pr. 29.6.2021.

Fylkesnr.	Fylkesnavn ²	Antall forekomster	Antall foreslått til marint vern (NML)	Antall beskyttet med marint vern (NML)	Antall beskyttet etter havressursloven	Andel kjente forekomster ³ som ikke er sikret med havressursloven eller NML.
15	Møre og Romsdal	141	1	0	12	91,5 %
18	Nordland	462	0	1	440	4,5 %
11	Rogaland	1	0	0	1	0 %
54	Troms og Finnmark	157	118	0	8	94,9 %
50	Trøndelag	542	45	213	0	60,7 %
46	Vestland	218	60	0	20	90,8 %
30	Viken	46	1	41	28	10,9 %

² Kun fylker der dette er registrert.

³ Med et mørketall på 5 nasjonalt innenfor 12 nm kjenner man bare 20 % av de forekomster man totalt antar fins. Og da er det nok sannsynlig at denne rubrikken kan overrepresentere andel vernet pr. dato, med en antagelse om at man vet mer i verneområder enn utenfor. Men det kan være ulikt pr. fylke da f.eks. Trøndelag har et mørketall på 2.

SUM	1567	225	255	509	53,0 %
------------	-------------	------------	------------	------------	---------------

2.5 Videre kartlegging

En kombinasjon av modellering og visuell verifisering er nødvendig for å effektivt kartlegge korallrevene. En forutsetning for å kunne modellere med tilstrekkelig nøyaktighet er at områdene som modelleres er blitt kartlagt med flerstråleekkolodd i forkant. Slike data finnes for en god del områder innenfor 12 nautiske mil allerede. Det har blitt utviklet modeller for sannsynlige forekomster av korallrev som viser en utbredelse som er mye større enn det som er funnet ved direkte observasjoner (Diesing & Thorsnes 2018). Habitatmodellering (niche-modellering) i kombinasjon med mønstergjenkjenning (identifisering av havbunnstrukturer som kan ligne på korallrev), kan fungere som et grunnlag for å prioritere aktuelle kartleggingsområder (verifisering av modellresultater). Dette vil bli viktige verktøy videre i kartlegging av korallrev. Disse sannsynlige forekomstene er ikke med i mørketallene.

2.6 Vurdering

Et utgangspunkt for forslaget om utvalgt naturtype, er at vern og beskyttelse etter vedtak og planlagte vedtak etter naturmangfoldloven og havressursloven ikke er tilstrekkelig, selv om 61,3 % av de kjente forekomstene er gitt eller er planlagt gitt slik beskyttelse. Som nevnt er mørketallet ca. 5, dvs. at man antar at kun 20 % av forekomstene ennå er kjent. I områder som er vernet/beskyttet etter naturmangfoldloven og havressursloven, er likevel den kjente andelen sannsynligvis mye høyere, uten at det er gjort noe nærmere arbeid på dette nå.

Uten tiltak i de resterende 38,7 % av de kjente forekomstene som ikke har samme beskyttelse som de øvrige kjente forekomstene, er det risiko for mer ødeleggelse av rev. Dette vil svekke naturtypen, med de økologiske godene den produserer for fisk og annet liv i havet, og vil også kunne medføre økt risiko for at naturtypen oppgraderes på Norsk rødliste for naturtyper i forbindelse med neste klassifisering. Det vises i den forbindelse særlig til at koraller vokser sent, og at korallrev som naturtype trenger svært lang tid på å bygge seg opp igjen ved ødeleggelse, fra gjerne flere hundre til flere tusen år.

Forutsetningen for bruk av utvalgt naturtype som virkemiddel i trua natur-leveransen ble beskrevet slik:

"I sjø best egnet dersom regulering etter et sektorvirkemiddel ikke gir tilstrekkelig beskyttelse og det er flere påvirkningsfaktorer"

Spørsmålet er dermed om det finnes flere påvirkningsfaktorer og om de tilgjengelige sektorvirkemidlene er tilstrekkelige til å adressere disse.

Fiskeri med bunnberørende redskap kan påvirke korallrev, line og garn i langt mindre grad enn snurrevad og bunntål. Innenfor 12 nautiske mil er det et generelt forbud mot fiske med bunntål. Snurrevad brukes i begrensede områder. Garn og line benyttes i områder med egnet bunn og områder med kjente korallrev er ikke blant disse. Det er innført en generelt forhøyet aktsomhetsplikt i områder som kan ha korallrev samt at fiske er forbudt i utvalgte korallområder. Det legges dermed til grunn at fiskerisektorens virkemidler gir tilstrekkelig

beskyttelse mot disse påvirkningene og at tiltakene kan utvikles videre etter hvert som kunnskapen om forekomster av korallrev utvikles videre.

Innenfor 12 nautiske mil vil energisektoren og petroleumssektoren, spesielt rørledninger og kabler, kunne ha berøring med denne naturtypen. Det kan settes vilkår i utvinningstillatelser med hjemmel i petroleumsloven om at rettighetshaverne bl.a pålegges kartlegging av ev. koraller, og at disse ikke skal nedslammes eller skades av petroleumsvirksomheten. Petroleumsvirksomheten vil kunne ha større påvirkning utenfor 12 nautiske mil enn innenfor, men korallrevene utenfor 12 nautiske mil omfattes ikke av forslaget.

Akvakultur har konsekvenser i form av fysisk påvirkning på bunnen, for eksempel ved forankring og utslipp i vannsøylen som kan påvirke korallrev i nærheten. Næringen forvaltes av flere sektorer i tillegg til Fiskeridirektoratet. Fylkeskommunen og Fiskeridirektoratet er ansvarlig for saksbehandlingen etter akvakulturloven, mens statsforvalteren er ansvarlig for behandlingen etter forurensningsloven. Mattilsynet og Kystverket behandler også akvakultursaker etter sitt lovverk, men deres sektoransvar omfatter ikke hensyn til forekomster av sårbar natur i særlig grad. De er dermed holdt utenfor vurderingen her. Kommunene har i sin arealplanlegging gjennom plan- og bygningsloven et ansvar for å ta hensyn til forekomster av sårbar natur. I forbindelse med tildeling av tillatelser foretas det kartlegging i henhold til en fast standard og ingen saker behandles før denne er foretatt. Dette sikrer et felles kunnskapsgrunnlag til behandlingen både under forurensningsloven og akvakulturloven. Fylkeskommunen og statsforvalteren kan stille krav om ytterligere undersøkelser som grunnlag for søknadsbehandlingen dersom det er forhold som tilsier det, og statsforvalteren kan også gi pålegg om slike undersøkelser i medhold av forurensningsloven om det trengs. Videre kan Fiskeridirektoratet og statsforvalteren gi pålegg om undersøkelser for anlegg som er i drift. Forekomst av korallrev eller andre sårbare naturtyper er eksempler på det. Basert på fremlagt kunnskap kan søknader avslås, eller det kan stilles vilkår. Det finnes allerede eksempler på slike saker som har omhandlet korallrev.

Miljødirektoratet har sammen med Fiskeridirektoratet fått et oppdrag fra NFD og KLD om å utvikle og foreslå en metodikk for kartlegging av sårbare arter og naturtyper i forbindelse med søknader om akvakulturvirksomhet. En slik metodikk har vi ikke hatt til nå, og det er ikke generelle krav til søknader i dag. Her ligger muligheter for en bedre forvaltning av viktige naturtyper.

Det er fortsatt behov for mer kunnskap om hva slags påvirkninger i form av utslipp korallrevene tåler. Fiskeridirektoratet har derfor plassert en omfattende kunnskapsbestilling hos Havforskningsinstituttet. Kunnskapen vil etter hvert som den kommer, bli tatt i bruk for å kunne regulere mer presist de påvirkningene som kan ramme korallrev som ligger i nærheten av anleggene.

Det legges dermed til grunn at sektorvirkemidlene *innenfor akvakulturforvaltningen* er tilstrekkelige for å ivareta påvirkning på korallrev fra akvakultur, herunder at de legger til rette for å kunne hjemle ytterligere tiltak etter hvert som kunnskapen utvikles. Definisjonen som er

en direkte konsekvens av utvelgelsen, vil kunne gi en klar nedre grense for forekomster det skal tas hensyn til.

Arealforvaltningen i kommunene, med kommunens arealplan, reguleringsplaner og andre planer for næringsvirksomhet er viktig for sikring av viktig mangfold og naturtyper. Korallrev som utvalgt naturtype vil være førende for hvordan denne naturtypen skal hensyntas i arealplanleggingen, jfr. naturmangfoldloven § 53, fjerde ledd. Definisjonen vil gi en klar nedre grense. Avgjørelsene som tas i arealplanleggingen vil være avgjørende for alle sektorer uansett om de har egne virkemidler tilgjengelig på samme måte som innenfor akvakulturforvaltningen eller ikke.

Store samferdselsforetak med vegger og utfyllinger medfører i tillegg til traseer i kystsonen på sjøbunn etc., også etter hvert til svært store masseuttak med masser som må plasseres et eller annet sted, hvilket oftest blir under vann i kystnære områder. Dette vil involvere samferdselssektoren som påvirkningsfaktor. Legging av undersjøiske kommunikasjonskabler er også tiltak som kan være relevant å vurdere i forbindelse med forvaltning av koraller/korallrev.

I årene framover avtegner kysten seg som en arena med stort potensial for næringsutvikling, men hva dette kan utvikles til å bli er det for tidlig å si noe om.

Det finnes dermed flere påvirkningsfaktorer innenfor 12 nautiske mil og et sektorvirkemiddel gir ikke tilstrekkelig beskyttelse der.

Vi anbefaler derfor at naturtypen korallrev blir utvalgt naturtype på grunn av sin svekkede status og sin svært store betydning for mangfoldet og for fiskeriene i havet og langs kysten.

Dette vil sikre at det etableres terskler som kan gjøre saksbehandlingen under sektorlovene mer enhetlig og dermed mer forutsigbar for næringsaktører.

Utslipp fra fiskeoppdrett vurderes som en negativ påvirkning på korallrev når det ligger nært. Når det gjelder partikkel- og forurensningspåvirkning fra landbruk er det ikke vurdert som en tilsvarende negativ påvirkning. Landbrukssektoren trekkes derfor ikke inn som negativ faktor med betydning for denne naturtypen.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser av forslaget

Det vises til generell omtale av konsekvenser ved bruk av utvalgt naturtype som virkemiddel i vedlegg 1. Beslutningsgrunnlaget i Miljødirektoratets tilrådning av 14.12.2018 for korallrev beskriver også konsekvenser av anbefalte virkemidler (se vedlegg 6).

Utvelgning av korallrev som utvalgt naturtype vil innebære at naturtypen skal tillegges en større vekt ved vurderinger etter plan- og bygningsloven, og at det dermed blir høyere terskel for å tillate utbyggingstiltak i og ved korallrev kystnært der både denne og naturmangfoldloven gjelder, enn tilfellet er i dag.

Forslaget medfører også en utvidet beskyttelse mot bunntråling. Dette er imidlertid allerede innført og har ingen direkte kostnader av betydning. Videre betyr vedtaket at det innføres en utvidet beskyttelse mot all type fiskeri som beskrives som sikring mot fiske med garn og line i rev-områder. Dette har ingen kjente kostnader.

Når det gjelder petroleumsvirksomheten innenfor 12 nautiske mil, vil forslaget om utvalgt naturtype, siden det følger virkeområdet for naturmangfoldloven, i dag særlig gjelde eventuelle kabler og rørledninger til land, altså i den grad det legges nye rørledninger til og fra sokkelen. Dette må da planlegges slik at det tas hensyn til korallrevforekomster. Her vil det fortsatt kunne stilles vilkår ved tildeling av tillatelser og ved godkjenning av planer for utbygging og drift av felt og infrastruktur. Konsekvensen for petroleumsvirksomhet vil således avhenge av aktivitetsbehovet i årene fremover. Dette, i kombinasjon med at kunnskapen om forekomster som ikke er kjente (ca. 80 % av forekomstene) er liten, medfører at det er vanskelig å gi realistiske beregninger av de potensielle konsekvensene ved forslaget. Kostnader anses dermed i dette tilfellet ikke som kjent. De samfunnsmessige kostnadene vil etter departementets vurdering likevel ikke være av stor betydning, jf. også departementets beskrivelse av hjemmelsgrunnlag og rettslige konsekvenser i høringsnotatet.

Ved forvaltning av oppdrettsvirksomhet i nærhet av korallrev vil det være avgjørende å utvikle bedre metoder for overvåking av oppdrettslokaliteter på hardbunn. Ved å foreta en undersøkelse av hvilke naturtyper som finnes på en lokalitet før etablering av et nytt anlegg, kan man unngå at anlegg plasseres slik at det gjøres irreversibel skade på forekomster av korallrev. Det jobbes med dette på generelt grunnlag. Dette er ukjente kostnader, inntil det er foretatt kartlegginger som viser utbredelse av naturtypen i et område.

Ettersom naturtypen ikke påvirkes av landbruk, vil det ikke bli meldeplikt for tiltak i landbruket. Det påløper således ingen kostnader for sektoren.

4. Forslag til definisjon i forskrift

Utvalgte naturtyper omfattes av én felles forskrift hjemlet i naturmangfoldloven.

Følgende definisjon av naturtypen foreslås inkludert i forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven, som nytt ledd i forskriftens § 3:

Korallrev. Med korallrev menes et havbunnsområde med revbyggende koralldyr i kolonier bestående av både levende og døde deler, som dekker minst 25 m². Korallrevet kan bestå av flere enkeltstående korallkolonier som sammen dekker minst 75 % av minsteområdet.

Se vedlegg 4 for endringsforskrift.

Litteratur

Andersen, G.S., Bekkby, T., Dolan, M., Bøe, R., Thormar, J., Buhl-Mortensen, P., Elvenes, S., Naustvoll, L., Mjelde, M., Brandrud, T.E., Rinde, R., og Bryn, B. 2019. *Feltveileder for kartlegging av marin naturvariasjon etter NiN (2.2). utgave 1, kartleggingsveileder nr 3*, Artsdatabanken, Trondheim

Järnegren & Kutti 2014. *Lophelia pertusa in Norwegian waters. What have we learned since 2008?* - NINA Report 1028. 40 pp. Norsk institutt for naturforskning (NINA), Trondheim.

Johanna Järnegren NINA, Pål Buhl-Mortensen HI, Terje Thorsnes NGU. 2019. *Tiltak for å ivareta trua natur. Kartgrunnlag for korallrev*.