



KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET  
Postboks 8013 DEP  
0030 OSLO

Dato: 06.10.2023  
Vår ref: 23/16688-2  
Deres ref:  
Saksbeh.: Kristoffer Øverland

## Uttalelse fra Agder fylkeskommune til oppdaterte og nye forskrifter om tilskudd til natur- og friluftslivsformål

Vi viser til høring om oppdaterte og nye forskrifter om tilskudd til natur- og friluftslivsformål. Høringen omfatter forskrifter for seks ulike tilskuddsordninger. Agder fylkeskommune fordeler tilskudd til lokale og regionale søkere over tilskudd til friluftslivsaktivitet og forskrift om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder. Vår uttalelse omhandler kun forslag til nye forskrifter for disse to tilskuddsordningene.

Forslagene til nye forskrifter er mye mer uttømmende enn gjeldene forskrifter og vil i stor grad gi hjemmel for eksisterende forvaltningspraksis. Det legges slik sett ikke opp til noen endringer av vesentlig grad. Vi mener det er positivt at dagens forvaltningspraksis gis hjemmelsgrunnlag ved nye forskrifter.

Ved tildeling av tilskudd er det ofte behov for å stille særskilte vilkår. Dette gjelder for eksempel dersom deler av et tiltak kan støttes, mens andre deler faller utenfor tilskuddsordningen. Det bør eksplisitt fremgå av forskriftene for begge tilskuddsordningene at Miljødirektoratet og fylkeskommunen har anledning til å stille særskilte vilkår. Vi foreslår at dette tas inn under de respektive paragrafene som gjelder *behandling av søknad om tilskudd*.

### Innspill til ny forskrift om tilskudd til friluftslivsaktivitet

I forslag til ny § 3, bokstav a, om hvem som kan søke tilskudd, foreslås det en endring ved at kun frivillige *medlemsorganisasjoner* kan søke. Vi legger til grunn at det menes medlemsorganisasjoner i tradisjonell forstand, men at dette også vil omfatte paraplyorganisasjoner som for eksempel Forum for Natur og Friluftsliv. Vi gjør oppmerksom på at det finnes frivillige organisasjoner som ikke fører medlemsregister som søker på tilskuddsordningen. Dette gjelder kun et fåtall av søkerne i Agder de siste tre årene, men den foreslåtte endringen vil følgelig ekskludere disse fra videre muligheter for tilskudd. En løsning for slike organisasjoner vil selvsagt kunne være å inngå samarbeid med andre organisasjon (som er søkeberettiget) eller å innføre medlemskap.

Når det gjelder forslaget om å åpne for å kunne gi tilskudd til *utvikling av digitale konsepter* legger vi til grunn at dette gjelder både eksisterende og nye digitale konsepter. Dersom dette

---

**Besøksadresse:**  
Tordenskjolds gate 65 4614  
KRISTIANSAND S

**Postadresse:**  
Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal

**Telefon:**  
+47 38 05 00 00

**E-post:**  
postmottak@agderfk.no

**Org.nr.:**  
921 707 134

**Nettsted:**  
www.agderfk.no

ikke er intensjonen med forslaget, bør det presiseres.

Forslag til ny § 4 presiserer at kun *mindre* deler av tilskuddet kan benyttes til utstyrsinnkjøp. Dette mener vi er fornuftig og i tråd med dagens forvaltningspraksis. Samtidig vil vi gjøre oppmerksom på utstyrsinnkjøp i noen tilfeller er den eneste utgiften frivillige organisasjoner har i forbindelse med gjennomføring av friluftslivsaktiviteter. Vi legger derfor til grunn at også søknader der det kun søkes om utstyr kan innvilges, såfremt selve utstyrsinnkjøpet er knyttet til konkrete planlagte aktiviteter og ikke innebærer innkjøp av kostnadskrevende utstyr.

### **Innspill til ny forskrift om tilskudd til tiltak i statlig sikrede friluftslivsområder m.v.**

Kommunen og friluftsråd har ansvaret for ordinær drift av statlig sikrede friluftslivsområder. Det gis av den grunn ikke gitt støtte til ordinære driftsoppgaver, noe som også er opplyst på Miljødirektoratets søknadssenter. Dette er imidlertid ikke presisert i gjeldende forskrift, og er heller ikke tydelig i forslag til ny forskrift. Vi mener derfor det er viktig at det presiseres at det ikke kan gis tilskudd til ordinære driftsoppgaver ved § 4 i ny forskrift. Det bør i sammenheng med dette også tas inn definisjoner i ny forskrift, slik som i gjeldende forskrift § 2. Både *driftsoppgaver* og *skjøtselstiltak* kan med fordel defineres.

På bakgrunn av det ovenfornevnte, og for ordens skyld, bør departementet også vurdere å ta inn en presisering om at tilskuddsmottager er ansvarlig for vedlikehold av tiltak som gis støtte over tilskuddsordningen.

I forslag til ny § 5 videreføres kravet om at et tiltak må være godkjent i forvaltningsplan for å være søkeberettiget. Vi mener det bør kunne gis unntak fra dette kravet når det gjelder restaurering av eksisterende tiltak. Det er i liten grad behov for å vurdere slike tiltak ut fra sikringsformålet. Vi påpeker at det også kan oppstå akutte behov etter for eksempel hærverk eller ekstremvær. Vi mener også det bør være unntak fra kravet om forankring i forvaltningsplan dersom det på annen måte er innhentet særskilt samtykke fra fylkeskommunen eller Miljødirektoratet. Vi foreslår derfor at det tas inn i § 5 at det kan gis unntak fra krav om at tiltak må være godkjent i forvaltningsplan *dersom det foreligger særskilte grunner*.

Med hilsen

Anita Henriksen  
Fylkesdirektør  
Regionplan 2030

Kristoffer Øverland  
Rådgiver  
Bærekraftig utvikling

*Brevet er godkjent elektronisk.*