

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

Oslo, 11.09.12

HØRING – AMMEFRI MED LØNN

Juridisk rådgivning for kvinner, JURK, viser til høringsbrev av 12.06.12 vedrørende ammefri med lønn. Vi takker for tilliten som høringsinstans.

JURK gir gratis juridisk rådgivning til kvinner, og vi uttaler oss på bakgrunn av de erfaringer vi har gjort i vår saksbehandling.

Innledning

JURK stiller seg i all hovedsak positive til forslaget. På to punkter mener vi forslaget kan styrkes: Reglene om deltidsarbeidende og reglene om tvisteløsning.

JURK anser forslaget som viktig i et likestillingsperspektiv, fordi det gir kvinnen frihet til å komme tilbake til arbeidet tidlig. Dette gir familien frihet til å velge at mannen tar en større del av foreldrepermisjonen enn den lovfestede. JURK mener det er viktig at denne friheten tilkommer alle kvinner, uavhengig av hvor de arbeider.

JURK er positive til den tydelige og klare lovteksten i forslaget. Dette bidrar til at kvinnen lettere får kunnskap om sine rettigheter, og forebygger konflikter.

Merknader til de enkelte punkter i høringen

Deltidsarbeidende

JURK er enige i at den daglige arbeidstiden bør legges til grunn ved vurderingen av deltidsarbeidenes rett til lønnet ammefri.

Telefon:
22 84 29 50
Faksnr:
22 84 29 51

Telefonhenvendelse:
Man kl 09 - 15
Ons kl 17 - 20

Klientmottak:
Man kl 12 - 15
Ons kl 17 - 20

Adresse:
Arbins gate 7
0253 Oslo
www.jurk.no

I vår saksbehandling har vi sett at arbeidsgivere i noen tilfeller forsøker å omgå reglene om rett til ammefri. JURK mener det derfor er grunn til å frykte at arbeidsgivere vil forsøke å omgå reglene om rett til ammefri med lønn, ved å omdisponere kvinnens arbeidstid. Dette kan enten skje innenfor rammene av arbeidsavtalen, eller det kan skje uten at arbeidsgiver egentlig har lov til det.

JURK ber derfor departementet vurdere tiltak som kan hindre slike omgåelser fra arbeidsgiver. Det bør presiseres at en omdisponering av arbeidstiden som gjør at kvinnen får rett til mindre ammefri med lønn ikke er tillatt, og at det er arbeidsgiver som må sannsynliggjøre at omdisponeringen er begrunnet i andre saklige hensyn.

Arbeidstid

JURK støtter også forslaget om at 7,5 timers arbeidsdag gir rett til en time ammefri med lønn, mens en 7 timers arbeidsdag gir rett til en halvtime ammefri med lønn. JURK er enige i at kortvarige fravær i form av for eksempel legebeseøk må medregnes i arbeidstiden. Noe annet ville skape vanskeligheter, tolkningsproblemer og uforutsigbarhet for kvinnen.


Twisteløsning


JURK anser det som problematisk at kvinnen må ta saken til domstolene dersom arbeidsgiver bestrider hennes rett til lønn ved ammefri. JURK mener det er så nær sammenheng mellom retten til fri og retten til lønn at det er uheldig at det skal gjelde to ulike prosesser for tvisteløsning. Dette vil gjøre det svært vanskelig for kvinnen å hevde sin lovfestede rett overfor arbeidsgiver.

De økonomiske konsekvenser

Den økonomiske belastningen for arbeidsgiver blir størst i de tilfeller kvinnen kommer tilbake til arbeidet tidlig etter en fødsel, og der får tar ut mer enn den lovbestemte kvoten av foreldrepermisjonen. I disse tilfellene får imidlertid arbeidsgiver en gevinst i form av mindre utgifter til vikar, og at det er enklere for kvinnen å sette seg raskt inn i sine arbeidsoppgaver igjen når fraværet har vært kortere. JURK mener derfor de økonomiske konsekvensene for arbeidsgiver er uproblematisk.

For Juridisk rådgivning for kvinner (JURK)


Marta Trzcinska
daglig leder


Kristin Isdal Selmer
saksbehandler