

## FILM & KINO

### *Høringsinnspill*

#### **Forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangører som følge av covid-19 - stimuleringsordning for kultursektoren 1. januar – 30. juni 2021**

Vi mener det er svært positivt at regjeringen viderefører stimuleringsordningen. Dersom stimuleringsordningen treffer godt nok vil den kunne sette flere aktører i næringskjeden i stand til å beholde arbeidsplasser og verdifull kompetanse. Vi vet at mange medlemmer hadde nytte av ordningen i Q4.

Vi vil innledningsvis si at det hadde vært en fordel om både stimuleringsordningen og kompensasjonsordningen ble publisert for høring samtidig. Siden det er slik at man bare kan søke på en ordning burde aktørene på kulturfeltet fått lov til å sammenligne ordningene da det er mange forskjellige driftsformer og man vil ønske å søke på forskjellige ordninger basert på egen driftsform.

Igjen konstaterer vi at det er begått en forskrift som i liten grad tar hensyn til kino. Det snakkes innledningsvis om å stimulere til at man holder oppe og betaler andre leverandører. Kinoene har, med unntak av i Osloområdet, i større eller mindre grad vært åpne fra det var mulig å åpne igjen 7. mai 2020. Resultatene har, til tross for begrensinger i hele perioden fram til november 2020, vært jevnt økende fordi det etter hvert kom til nytt innhold, som kinoene er helt avhengige av. Etter nedstengningen i Oslo og omkringliggende områder, har dette endret seg, og med noen unntak så holdes også Norske filmer igjen. Når man i tillegg får beskjed om å holde seg hjemme så gjør man nettopp det og selv om kinoene rundt om i landet stort sett har vært åpne, så har det vært et forsvinnende lite besøk.

Reklamefilmselskapene og selskapene som er knyttet til kioskdriфт sliter fortsatt i større grad enn andre fordi de er avhengige av et stort volum i besøket. Forskriften kan i liten grad bidra til å bistå dette, og jeg vil anmode om at også disse leverandørene regnes inn i neste runde av stimuleringsordningen.

Vi forstår det slik at distributører og andre leverandører fortsatt kan søke direkte støtte og ikke går gjennom kinoene. Dette støtter vi. Andre løsninger ville vært svært vanskelige å praktisk gjennomføre.

Til § 4 b regner vi også med at det er tilstrekkelig at fysiske deltakere er redusert som følge av krav fra myndighetene i forbindelse med covid-19. Det kan nemlig i stor grad være ulike begrensinger i antallet deltakere basert på lokale og regionale utbrudd av smitte i forskjellige perioder. Det kan føre til ulike krav for ulike regioner og vil være umulig å håndtere på vegne av underleverandører som distributørene, som har ulike avtaler med ulike aktører nasjonalt. Det er også viktig å ta hensyn til både pålegg og anbefalinger. Når regjeringen anbefaler å holde stengt, uten å pålegge dette i forskrift, bør dette også gi mulighet til å søke ordningene.

Siden søknadsprosessen tidligere i liten grad har vært tilpasset kinoenes virkelighet er det viktig at et arrangement nå vurderes som en serie forestillinger med en og samme film i en periode. Ikke at hver enkelt forestilling regnes som et arrangement. Det blir svært omfattende og nesten umulig å håndtere.

En godkjenning av revisor for hver enkelt søknad blir veldig kostnadskrevende og unødig byråkratisk. En revisorbekreftelse i forbindelse med årsresultatet som en del av den årlige revisjonen burde holde, i hvert fall i for resten av dette året (2021).

§ 5 Vi regner med at for kinoene så gjelder dette Norsk Filminstitutt. Regner med at de fortsatt skal håndtere dette på vegne av Norsk Kulturåd.

§ 8 er på mange måter problematisk. Det er svært ullent både hva en «skjønnsmessig helhetsvurdering» betyr, samt for kinoene hva en «god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum» innebærer. Kan visse regioner risikere å få redusert støtte, visse typer film/sjangre foretrekkes og kan kommersielle publikumsfilmer bli prioritert fordi de er mer «tilgjengelige og relevante» for publikum?

Punktet om at planene anses som urealistiske i forhold til smittesituasjonen må ikke gjelde de som har handlet i god tro fordi vilkårene for støtte ble endret i etterkant. (jmf. Dette med eget organisasjonsnummer i kompensasjonsordningen. Disse må ikke hindres i å søke på nytt.) Dette landskapet er fortsatt svært uoversiktlig, og det endres svært fort. Bare se på tidsperioden fra 15 desember 2020 til 20 januar 2021. Her er det vel bedre å be om tilbakebetaling, dersom noe blir endret underveis.

Det kan bli rotete å skulle beregne hvilke kostnader som tilhører gjennomført og delvis ikke gjennomført når kommunene åpner og lukker på kort varsel. Noen vil jo ha kinoer som er stengt i 5-6 uker av perioden og for andre er noen kinoer stengt mens andre er åpent.

I § 9 presiseres det at distributørens kostnader knyttet til arrangementet skal inkluderes. Her bør også underleverandører (inkludert kioskselskaper, billettselskaper og reklamefilmselskaper) kunne søke også nå, da deres inntekter og tap i likhet med kinoenes er basert på kinobesøket

§ 11 Stansing og tilbakebetaling. Her bør det avklares hva dette betyr for kinoer som jo har kontinuerlig drift og ikke bare er enkeltstående kulturaktiviteter. Ved kinodrift er det faste kostnader. Vi anbefaler at det også er en avklaring for kulturbedrifter med kontinuerlig drift angående administrative utgifter for kinodrift som lønn, husleie og andre faste kostnader, altså nøyaktig hva som kan tas med i «uunngåelige økonomiske forpliktelser».

Oslo, 21 januar. 2021.

Guttorm Petterson  
(sign.)