



Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118, Dep
0032 Oslo

Klima- og forurensningsdirektoratet
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@klif.no
Internett: www.klif.no

Dato: 08.10.2012
Vår ref.: 2012/1070 008
Deres ref.:
Saksbehandler: Hilde Skarra, telefon: 22573645

Høringsuttalelse - Forslag til endring i forskrift om drift av akvakulturanlegg § 48a

Fiskeri- og kystdepartementet foreslår å åpne for omdisponering av MTB utover tilgrensende region.

Klif mener forslaget kan åpne for økt belastning på miljøet utover det som er forutsatt i gjeldende tillatelser etter forurensningsloven. Dersom omdisponeringen fører til vesentlige endringer i samlede utslipp i et område kan det være behov for å endre tillatelsen etter f-loven. Fylkesmannen må derfor informeres i disse sakene.

Vi viser til brev av 17. september 2012 fra Fiskeri- og Kystdepartementet om forslag til endring i akvakulturdriftsforskriftens § 48a. Departementet foreslår å åpne for *midlertidig omdisponering* av biomasse (MTB) lenger enn til tilgrensende region.

Akvakulturtillatelser blir fordelt geografisk, og hovedregelen er at biomassen skal utnyttes i den regionen de er tildelt i, jf. laksetildelingsforskriftens § 33. Unntaksregelen i akvakulturdriftsforskriftens § 48a om etablering av inter-regionalt biomassetak som ble fastsatt i 2009 åpnet for at selskaper med tillatelser i to regioner som har felles grense kan søke om interregionalt biomassetak.

Fiskeri- og kystdepartementet foreslår nå å utvide denne unntaksregelen ytterligere ved å åpne for midlertidig omdisponering av biomasse lenger enn til naboregionen. Forutsetningen er at den midlertidige omdisponeringen så snart som mulig skal tilbakeføres til opprinnelig region. Det vises til at forslaget skal bidra til å redusere samfunnsmessige konsekvenser gjennom fleksibilitet og jevn råstofftilgang som følge av utslaktingsvedtak, på grunn av sykdom.

Forslaget innebærer at biomassen tilsvarende det som blir slaktet ut i ett område skal kunne utnyttes i et annet område, dvs. ingen fysisk flytting av fisk men en mulighet for

utnyttelse av MTB for de som allerede har klarerte lokaliteter med ledig kapasitet i andre regioner.

Klif's kommentarer til forslaget

Vi merker oss at det i høringsbrevet står at endringsforslaget *"ikke vil føre til ekstra belastning på miljøet utover det som er forutsatt i gitte sektortillatelser"*. Klif vil her påpeke at når Fylkesmannen har gitt tillatelse til akvakulturvirksomhet på en gitt lokalitet etter forurensningsloven, er det normalt tatt utgangspunkt i gjeldende tillatelser etter akvakulturloven som gir et selskap tillatelse til å produsere et visst volum innenfor en region. For at selskapet skal ha en fleksibilitet til flytting av produksjonen mellom lokaliteter i samme område utifra behovet for avlastningslokaliteter bl.a. pga. sykdommer er det gjerne gitt utslippstillatelser til betydelig større biomasse enn produksjonsrammen etter akvakulturloven. Vanligvis har det da vært forutsatt at den samlede biomassen i området ikke vil øke som følge av gjeldende produksjonsramme etter akvakulturloven. Ved flytting av biomasse fra andre regioner vil disse forutsetningene trolig bli endret ved at de samlede utslippene til den aktuelle resipienten/vannforekomsten dermed kan øke.

For alle nye søknader om utslippstillatelser skal Fylkesmannen påse at vannforekomstens samlede belastning og effekter på økosystemet blir vurdert (jf. vannforskriftens §§ 4-7, § 12 og naturmangfoldlovens § 10). Endringsforslaget kan åpne for en uforutsett maksimal utnyttelse av lokalitetsbiomassen samlet sett i et område uten at Fylkesmannen har vurdert den samlede belastningen i eksisterende tillatelser. Dersom omdisponeringen vil føre til vesentlig endring av utslipp i det området biomassen kan det være behov for å endre gjeldende tillatelse etter forurensningsloven, jf. forurensningslovens § 18. Fylkesmannen må derfor informeres i disse sakene med mulighet for å vurdere hvorvidt det er behov for å endre tillatelsen. Fylkesmannen kan da vurdere å endre tillatelsen eller vilkår i tillatelsen dersom det viser seg at utslippene blir vesentlig større enn da tillatelsen ble gitt.

FKD skriver at "det interregionale biomassetaket opphører senest når produksjonen er gjenopprettet i regionen der pålagt utslakting har funnet sted". Det går ikke tydelig frem av forslaget omtrent hvor lang tid det kan ta før produksjonen er gjenopprettet. Vil man med dette forslaget risikere at biomassen blir værende der hvor man har flyttet den til på ubestemt tid? Vi er også usikre på om man kan ende opp med en permanent situasjon pga. mindre sykdom eller bedre produksjonsforhold dit man flytter til.

Klif kan for øvrig ikke se at det i høringsbrevet er vist til særlige grunner som kan tilsi at forslaget sendes på forkortet høring i 3 uker.

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift

Gunhild Dalaker Tuseth

Hilde Skarra

seksjonssjef

senioringeniør

Kopi til:
Miljøverndepartementet
Direktoratet for naturforvaltning