



Kongelig Norsk
Automobilklub

Besøksadresse:
Nils Hansens vei 2,
0667 Oslo

Postadresse:
Postboks 6322, Etterstad
0605 Oslo

Telefon: 21 60 49 00
E-post: kna@kna.no
Telefaks: 21 60 49 01

Bankgiro: 7032 05 19223
Org. nr.: 954 332 411

www.kna.no

Det Kgl. Samferdselsdepartement

Oslo, 1.mars 2017

Deres referanse: 16/1716-

Høring av forslag til ny lov om utprøving av selvkjørende kjøretøy på veg.

Kongelig Norsk Automobilklub (KNA) har behandlet nevnte høring.

KNA ser at det ligger store utfordringer i å få et godt regelverk på plass før «utviklingen» tar styringen, slik en har sett ved tidligere anledninger, når det gjelder teknisk utvikling på kjøretøyområdet.

KNA har ikke merknader til selve lovutkastet, men savner drøftelse av noen forhold både i relasjon til dagens lovgivning og framtidige ansvarsregler.

KNA regner med at regelverket omkring selvkjørende kjøretøy i framtiden vil være en del av vegtrafikkloven. KNA forstår at dette ikke er noen god løsning å innarbeide dette regelverket i dagens vegtrafikklov. Som departementet selv nevner vil et regelverk på område selvkjørende kjøretøy raskt være utdatert. Det kan være grunn til igjen å peke på at departementet allerede i 1991 mente at nåværende vegtrafikklov var utdatert på grunn av utviklingen. Dagens vegtrafikklov framstår ustrukturert, uoversiktlig og uten å være oppdatert til dagens behov, f.eks. på viktige områder som miljø, ansvar og sanksjonssystem. Behovet for å en ny vegtrafikklov til erstatning for 65-loven forsterkes ytterligere ved den utvikling vi nå ser på vegtrafikkens område.

KNA savner en drøftelse av medvirkningsansvaret etter nåværende vegtrafikklov, slik det framstår etter at straffeloven av 2005 trådte i kraft. Dette vil også kunne få betydning etter lovforslaget som er til høring. Det synes som at medvirkningsansvaret vil utvide vegtrafikklovens nedslagsfelt utover det som inntil nå har vært regnet som lovens grense for ansvar. Selv om det ikke finnes særlig relevant rettspraksis foreløpig, burde medvirkningsansvaret vært drøftet grundigere både i forhold til vegtrafikkloven og i forhold til lovforslaget.

MEMBER OF





KNA savner også grundigere drøftelse av spørsmål knyttet til ansvarsforhold. Foruten det nevnte medvirkningsansvaret, burde kanskje ansvar på objektiv grunnlag vært vurdert både i forhold til personlig ansvar og i forhold til foretaksansvar. Dette er forhold som i denne saken vil måtte stå mer sentralt enn ved andre deler av vegtrafikklovgivningen.

KNA vil understreke at alt omkring ansvarsforholdene må avklares og tydeliggjøres før det gis anledning til å utprøve selvkjørende kjøretøy. «Føreransvaret» må ikke erstattes med et slags produsentansvar, som vil bety at ingen har ansvaret.

KNA vil også peke på de utfordringer som ligger i å få automatikken til å fungere korrekt ved f.eks. kantstein dekket med snø e.l., manglende/mangelfull veioppmerking, tildekkede kameralinser/følere. Det vil sannsynligvis ligge en rekke slike utfordringer knyttet til et norsk veinett.

KNA mener at også etiske utfordringer og dilemma som kan oppstå må drøftes. Hvordan skal en velge når det oppstår en situasjon hvor det lett kan føre til drepte uansett hva som velges. Skal en drepe en fotgjenger eller en person i bilen, skal en telle personer, velge etter alder eller skal det alltid gå ut over personer i bilen som har skapt situasjonen? Dette er forhold som ikke kan overlates til bilprodusentene.

Med vennlig hilsen

Med hilsen

KONGELIG NORSK AUTOMOBILKLUB

Børre Skiaker
Generalsekretær