

Forslag til forskriftstekst: Forskrift om plikt til kommunal internkontroll med oppfyllelsen av kommunale plikter etter introduksjonsloven

§ 1. Formål

Formålet med forskriften er å bidra til å sikre en best mulig gjennomføring av introduksjonsloven og tilhørende forskrifter gjennom krav til systematisk styring og kontinuerlig forbedringsarbeid i kommunene. Dette skal styrke den enkelte deltakers¹ rettssikkerhet, samt at introduksjonsloven i størst mulig grad bidrar til overgang til arbeid, utdanning og økonomisk selvstendighet.

§ 2. Virkeområde

Forskriften gjelder plikt til kommunal internkontroll med kommunenes oppfyllelse av plikter etter introduksjonsloven og tilhørende forskrifter.

§ 3. Internkontroll

I denne forskriften betyr internkontroll systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av introduksjonsloven.

§ 4. Innholdet i internkontrollen

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold og ha det omfang som er nødvendig for å etterleve krav fastsatt i, eller i medhold av, introduksjonsloven.

Internkontroll innebærer at kommunen, som ansvarlig for virksomheten, skal:

- a) beskrive virksomhetens hovedoppgaver og mål, herunder mål for forbedringsarbeidet samt hvordan virksomheten er organisert. Det skal klart fremgå hvordan ansvar, oppgaver og myndighet er fordelt,
- b) sikre tilgang til aktuelle lover og forskrifter som gjelder for virksomheten,
- c) sørge for at arbeidstakerne² har tilstrekkelig kunnskap og ferdigheter innenfor det aktuelle fagfeltet samt om virksomhetens internkontroll,
- d) sørge for at arbeidstakerne medvirker slik at samlet kunnskap og erfaring utnyttes,

¹ Nyankommet flyktning har rett og plikt til å delta i programmet, jf. introl. § 2. Ordningen er obligatorisk, og tilbud om deltakelse skal gå til alle. I tillegg avgjør kommunene søknader fra personer som selv tar initiativ til å delta i programmet, jf. lovens § 3 (1). Siden internkontrollkravet også vil gjelde kommunenes system for å behandle søknader, kan det være upresist å snakke om rettssikkerheten til deltakerne. Det vil være like sentralt å sikre at kommunen har et forsvarlig system for å sikre at inngangsvilkårene blir praktisert riktig. Foreslår derfor å endre ordlyden slik at den tilsvarer begrepsbruken i introduksjonsloven; «nyankommet innvandrer». Eventuelt at man føyer til «søker» i tillegg til deltaker.

Forslag til ny ordlyd §1 og § 2: For å styrke nyankomne innvandreres rettsikkerhet, og bidra til at introduksjonsloven i størst mulig grad bidrar til overgang til arbeid, utdanning og økonomisk selvstendighet, må kommunene ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i introduksjonsloven og forskriftene til loven blir oppfylt. Kommunen skal ha et forsvarlig system for å følge opp resultatene fra disse vurderingene.

² Er «arbeidstakerne» et presist begrep? Bør en vurdere å bruke «de ansatte i kommunen» eller lignende?

- e) gjøre bruk av erfaringer fra tjenestemottakere³ til forbedring av virksomheten,
- f) skaffe oversikt over områder i virksomheten hvor det er fare⁴ for svikt i eller mangel på oppfyllelse av myndighetskrav,
- g) utvikle, iverksette, kontrollere, evaluere og forbedre nødvendige prosedyrer, instruksjoner, rutiner eller andre tiltak for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelse av introduksjonsloven med tilhørende forskrifter⁵, og
- h) foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt, og bidrar til kontinuerlig forbedring i virksomheten⁶⁷.

§ 5. Dokumentasjon

Internkontrollen skal dokumenteres i den form og det omfang som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse. Dokumentasjonen skal til enhver tid være oppdatert og tilgjengelig.

§ 6. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. september 2012.

³ Her står det at kommunen skal gjøre bruk av tjenestemottakernes erfaringer. En språklig tolkning tilsier at alle erfaringer skal nyttiggjøres, og at kommunen vil bryte med sin plikt om en ikke tar hensyn til alle slike erfaringer. Kan det være mer formålstjenlig å oppstille krav om at kommunenes skal åpne for å ta i mot innspill fra brukerne, og ha rutiner for å evaluere sitt system ut fra slike erfaringer?

⁴ Bør man bruke ordet «fare» i en forskriftstekst om rettigheter? Kan en få fram samme mening ved å bruke «risiko», «mulighet/stor mulighet», eller lignende?

⁵ Dette er veldig omfattende plikter, formulert i én lang setning.

⁶ Dette går fram av pkt. g) ovenfor: det går fram at en skal evaluere nødvendige prosedyrer, instruksjoner, rutiner eller andre tiltak

⁷ Skal det i en bestemmelse om innholdet i internkontrollen være med et punkt om at en skal foreta overvåking og gjennomgang av internkontrollen? Ligger ikke dette innebygd i kravet om å ha en systematisk internkontroll? Om det evt. må presiseres, kan det gå fram i bestemmelsen om dokumentasjon?