

Hørings svar fra  
Foreningen for human narkotikapolitikk  
Til  
Helse- og omsorgsdepartementet.

Hørings svar: Forslag om forbud mot erverv, besittelse og bruk av visse dopingmidler.

Foreningen for human narkotikapolitikk fraråder å forby erverv, besittelse og bruk av dopingmidler. I høringsnotatet står det at hovedformålet med et forbud mot bruk av dopingmidler er å unngå skadefølger på samfunnet og tredjepersoner, dernest å unngå skade på brukeren selv.

Vi anbefaler Helse- og omsorgsdepartementet å innhente rapporter fra andre land for å se om ytterligere kriminalisering vil føre til en heldig utvikling.

Det ramses opp hva nabolandene har gjort, men ikke hvordan utviklingen har gått siden endringene ble foretatt. Ei heller sies det noe om utviklingen i nabolandene kontra utviklingen i Norge.

Verken kriminaliseringen av alkohol i sin tid eller av alle substansene som i dag kalles ”narkotika” har vist seg å føre til en heldig utvikling, men tvert imot. Bruken øker og kun trender preger utbredelsen, myndighetene blir altså totalt uten kontroll.

Kriminaliteten øker, prostitusjonen øker og mange blir sykere. Dødeligheten øker. Substansene blir farligere og oftere forgiftet.

Vi erkjenner selvsagt at de som bruker dopingmidler er en annen gruppe enn de man tradisjonelt anser som stoffbrukere, men kan ikke se annet enn at kriminaliseringen kun vil slå uheldig ut her også.

Vi mener det ikke eksisterer noen grunn til å tro at innføring av forbud ”sender et signal” om at det er farlig. Kunnskapen om virkning, bivirkninger og skadevirkninger er trolig større i brukergruppen det her er snakk om enn i en del andre brukergrupper. Ei heller tror vi det er grunn til å tro at utbredelsen vil minke av forbud.

I takt med utviklingen på narkotikafeltet i verden, særlig de mest siviliserte deler av den, bør det heller jobbes for å revurdere § 162 første ledd i straffeloven.

I høringsnotatet kommer det fram at Justisdepartementet foreslo å ta inn et forbud i legemiddelloven i 2001, men at høringsrunden avdekket uenighet om sammenhengen mellom bruk av anabole androgene steroider og økt aggresjon.

Så er det heller ikke en relevant problemstilling. Om dette fører til økt aggresjon eller ei. Formålet med politikken knyttet til doping er uansett å begrense utbredelsen og de negative konsekvensene.

At bruken har den ene eller den andre spesifikke negative konsekvens, legitimerer uansett ikke å innføre forbud som virkemiddel, som jo innebærer at man utelater alle andre tilgjengelighetsbegrensende virkemidler.

Når vi leser i høringsnotatet om utbredelsen av dopingbruk ser vi at det gjelder en relativt liten prosentandel. Det trengs altså ikke kriminalisering for at utbredelsen skal være så liten. Slik det hevdes på narkotikaområdet.

Det eksisterer også andre områder man kan måle med. Som å se tilbake til da ghb og da gbl ble oppført på narkotikalista. Om utviklingen har gått i heldig retning i forhold til utbredelse og konsekvenser siden da eller om den negative utviklingen har fortsatt uansett.

Lykke til med høringsrunden og takk for at dere lyttet til oss.

På vegne av  
Foreningen for human narkotikapolitikk:  
Arild Knutsen, leder.