



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER

Riksadvokaten
Postboks 8002 Dep.
0030 OSLO

| |
|--------------------|
| RIKSADVOKATEMBETET |
| J.nr: 201201428-3 |
| 01 OKT. 2012 |
| Arkiv: 561.1 |
| Saksbeh: KRI |

Deres ref.: 2012/01428-002

Vår ref.: 2012/01781/gjk-

Bergen, 27. september 2012

HØRING – HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTETS FORSLAG OM STRAFFBART FORBUD MOT BRUK AV DOPING

Det vises til riksadvokatens brev av 13. august d.å., vedlagt Helse- og omsorgsdepartementets høringsbrev- og høringsnotat av 22. juni s.å,

Et tilsvarende forslag, som ikke ble vedtatt, ble fremsatt av Justisdepartementet i 2001. Disse embeter avga en høringsuttalelse, hvor en gikk imot en nykriminalisering av dopingbruk. Vår uttalelsen fra 2002 er relevant for vårt syn også i dag, og vedlegges derfor for enkel referanse.

Kriminalisering er også senere vurdert i forbindelse med forarbeidene til ny straffelov. I Straffelovkommisjonens delutredning (NOU 2002: 4 s. 81), under pkt. 4.2.2 om *skadefølgeprinsippet* som det bærende prinsipp for (ny)kriminalisering, heter det at

”Justisdepartementet har i et høringsbrev 10. oktober 2001 foreslått en endring i legemiddeloven 4. desember 1992 nr 132 som gjør det straffbart å erverve, bruke og besitte dopingmidler. Dette er et annet eksempel på en straffebestemmelse med paternalistiske trekk. En samlet kommisjon går imot forslaget”

Dette er vi enig i.

Det foreliggende forslag fra Helse- og omsorgsdepartementet bringer lite nytt mht. å påvise en klar årsakssammenheng mellom uønsket dopingbruk og sterkt uønsket adferd (aggresjon som gir seg utslag i voldskriminalitet). Kriminaliseringsforslaget står - så vidt en kan se - i samme stilling som tidligere mht. det grunnleggende spørsmål; Har dopingbruk slike skadefølger for samfunnet og/eller andre personer enn brukeren selv, at dopingbruk bør møtes med straffetrusler og straffeforfølgning. Etter vårt syn er det altså ikke et tilstrekkelig grunnlag for å det.

Randi L. Gabrielsen
fung. førstestatsadvokat

Gert Johan Kjelby
statsadvokat

Vedlegg: Hordaland statsadvokatembeters høringsuttalelse datert 7. januar 2002

Besøksadr
Rådhusgaten 2
5014 BERGEN

Postadresse
Postboks 263 Sentrum
5804 BERGEN

Telefon
55 54 80 00

Telefaks
55 54 80 01



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER

Riksadvokaten
Postboks 8002 Dep.
0030 OSLO

MOPI

Deres ref.: Ra 01-463

Vår ref.: 01-198 422.7 GJK/etj

Dato: 07.01.02

HØRING – FORBUD MOT ERVERV, BRUK OG BESITTELSE AV DOPINGMIDLER

Det vises til Justisdepartementets høringsutkast og riksadvokatens oversendelse av 18.10.01, med høringsfrist 05.01.då.

Til høringsutkastet bemerkes at en ikke kan se at de forhold som Kontaktutvalget for antidopingarbeid omhandler i handlingsplanen, er tilstrekkelig tungtveiende til å endre de vurderinger mot kriminalisering av (særlig) dopingbruk som ble foretatt av Straffelovrådet i 1990 (NOU 1990:30) og av riksadvokaten ved etterkontroll av strl. § 162 b i 1998. Bruk av dopingmidler er klart nok uønsket adferd, men bør ikke kriminaliseres. En anser det som utelukket at kostbare etterforskningsskritt som blod- og urinprøver med etterfølgende analyser blir prioritert anvendt ved mistanke om dopingbruk dersom dette skulle bli et nytt kriminalitetsområde.

En er i og for seg enig med departementet i at erverv, besittelse og bruk må ses i sammenheng. Kontaktutvalgets forslag til endring av strl. § 162 b omfatter imidlertid primært erverv og besittelse av dopingmidler. En - kanskje ønskelig - effekt av kriminalisering av erverv og besittelse, er at den noe uklare grense mellom ikke-straffbar besittelse (for egen bruk) og straffbar oppbevaring utviskes. Antall tabletter/kapsler er her ikke avklarende. I praksis ser man i dag at avklaring krever inngående sakkyndige vurderinger av bl.a. innholdet av dopingpreparat (mg/ml) og utredning av hvor mange dopingkurer beslaget konkret utgjør for den aktuelle organisert eller uorganisert utøver.

En er imidlertid i adskillig tvil om dette forhold i seg selv bærer den foreslåtte nykriminalisering. Saksantallet er begrenset - i hvert fall i dette statsadvokatdistrikt, og avklaring kan oppnås ved presiseringer i lov og/eller praksis.

Høyst subsidiært bemerkes at dersom lovforslaget vedtas bør dopingbestemmelsenes oppbygning følge straffelovens system for narkotikaforbrytelsene, slik at bruk/besittelse rammes av legemiddeloven og erverv, innførsel, oppbevaring m v rammes av strl § 162 b.

Gert Johan Kjelby