



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:
05/3144 SL AJ/KR

Vår ref.:
254/49/07 BTS

Dato:
30. mars 2007

Høringssvar - rapport fra arbeidsgruppen for vurdering av merverdiavgiftsregelverket ved innførsel av varer

YS viser til ovennevnte høring av 12.01.07

På bakgrunn av de vurderingene som fremkommer i arbeidsgruppens rapport finner YS det lite tjenelig å foreta en endring av regelverket i retning av «snudd avregning».

Rapporten fra KPMG kan se ut til å ha en noe skjev fremstilling av endringsforslaget. Som rapporten fra arbeidsgruppen kommenterer, inneholder denne flere faktiske feil, samtidig som fordelene er fremhevet og ulempene nærmest fraværende. Dette svekker troverdigheten til det arbeidet som KPMG har gjort.

Det forholder seg ikke slik at importører betaler til tollvesenet og får de samme pengene utbetalt fra fylkesskattesjefen (s. 12). Betalt inngående mva trekkes fra på de terminvise oppgjør, og forskjellen mellom utgående og inngående mva utbetales, og det er noe annet.

Når innførte varer videreselges til en nytt firma, må importøren beregne og betale mva av videresalgssummen, og får derved samme avgiftsbelastning som i dag, bare at hele summen betales til FYS, i stedet for at inngående mva betales til tollvesenet (side 40). Denne delen av innbetalingen vil skje på et senere tidspunkt. Vi er kjent med at mesteparten av innførselen skjer til registrerte firmaer som videreselger varene til andre registrerte virksomheter. At samme firma er både importør og sluttbruker er mer uvanlig. I praksis vil det derfor ikke bli noe særlig likviditetsmessig fordel for de fleste firmaer, annet enn senere innbetaling av den del av merverdiavgiften som i dag betales til tollvesenet.

Faren for svindel ved snudd avregning er så stor at flere land vurderer tiltak for å hindre dette. I Storbritannia ble ordningen med utsatt avregning avviklet i 1984 pga merverdiavgiftsunndragelser i form av såkalt karusellsvindel. Et liknende system ble vurdert i 2002, men ble ikke gjennomført pga betydelig risiko for svindel. I denne sammenheng påpeker vi at dagens system i stor grad er pålitelig og at den "formelle kontrollen" ved innførsel, fastsettelse og innbetaling er god.

Besøksadresse:

Brugt. 19

Postadresse:

Postboks 9232

Grønland

0134 Oslo

Org. nr.:

971 454 431

Telefon:

21 01 36 00

Telefaks:

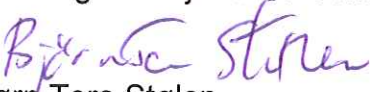
For Staten sin del vil en innføring av «snudd avregning» medføre et provenyrtap på anslåtte 200 millioner kroner pr år (ved en rente på 3 %). Dette er et beløp som kan bli en del høyere ved den renteutviklingen en ser i dag, og hvor skal så dette beløpet dekkes inn?

Som nevnt tidligere kommer arbeidsgruppen frem til at det samlet trengs en økning i ressurser på 1 millioner kroner for Toll og avgiftsetaten og Skatteetaten. Det vil i tillegg være store utgifter knyttet til utvikling av IKT- løsninger; (minst) 13 – 18 millioner kroner. Samtidig gjør vi oppmerksom på at dersom ordningen innføres, må tollvesenets innsats mot kontroll av innførsel til ikke-registrerte virksomheter øke. Av erfaring er vi kjent med at mange vil benytte en slik avgiftomlegging til, i egen vinnings hensikt å søke seg fritatt for å innbetale merverdiavgift med eksempelvis å påberope seg at de er registrerte.

Arbeidsgruppen mener at en overgang til «snudd avregning» ikke medfører vesentlige forenklinger for de næringsdrivende da det er enkelte vilkår de må oppfylle for å bli omfattet av en slik ordning. Blant annet bør de kredittvurderes som ved dagens «tollkreditt», og det er også et poeng at det er næringsdrivende registrert i merverdiavgiftsmanntallet som eventuelt bør omfattes av en omlegging til «snudd avregning».

Vi støtter arbeidsgruppens forslag om at det må opprettes elektronisk kommunikasjon mellom TVINN og MVA3, noe som kan være en fordel for å bedre mulighetene for kontroll.

Med vennlig hilsen
Yrkesorganisasjonenes Sentralforbund – YS


Bjørn Tore Stølen
Sjeføkonom