



Skattebetaler
foreningen

Finansdepartementet
Skattelovavdelingen
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

FINANSDEPARTEMENTET	
13. APR. 2007	
Saksnr.	05, 3144-44
Arkivnr.	

Vår ref: HAL /500155

Deres ref: 05/3144 SL AJ/KR

Dato: 12. april 2007

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE UTSATT AVGIFTSBEREGNING VED INNFØRSEL AV VARER

Vi viser til Finansdepartementets høringsnotat av 12. januar 2007 vedrørende rapport fra arbeidsgruppen som har vurdert endrede regler ved innførsel av varer.

Etter dagens regler må innførselsavgiften beregnes og betales til tolletaten ved innførsel. 93 % av innførselsavgiften betales senere tilbake fra skatteetaten til avgiftspliktige næringsdrivende, fordi innførselsavgiften kan trekkes ifra som inngående avgift.

Arbeidsgruppen har vurdert et forslag fra KPMG om utsatt avgiftsberegning ved innførsel av varer, slik at innførselsavgiften tas med på omsetningsoppgaven som utgående avgift og motregnes mot samme beløp som inngående avgift.

Økonomiske besparelser

Skattebetalerforeningen er positiv til ordninger som medfører besparelser for staten og næringsdrivende. Det knytter seg imidlertid usikkerhet til hvor store besparelser det vil være.

Fare for økt svindel

En av arbeidsgruppens innvendinger mot forslaget om endrede regler er fare for mer svindel. Dette bør ikke forhindre innføring av et forenklet system, men som arbeidsgruppen selv er inne på er dette noe som må utredes bedre.

Likviditetsfordel – tap for staten 200 millioner

Utsatt avgiftsberegning medfører at staten mister en likviditetsfordel på 200 millioner pr år. Arbeidsgruppen er av den grunn skeptisk til forslaget. Hensynet bak merverdiavgiften er at staten skal få inntekter, men fra den endelige avgiftsbelastning av forbruker. Vi mener at en likviditetsulempe for staten ikke kan være et argument mot forenklede regler.


Konkurransesvridning

KPMG hevder i sin rapport at bortfall av betaling av importmoms skaper mer like vilkår mellom næringsdrivende i Norge fordi likviditetsbinding og utgifter til tollkreditt faller bort. Det er vel bare bortfall av utgifter til tollkreditt som vil virke nøytraliserende. Bortfall av importmoms vil i stedet virke konkurransesvridende i forhold til interne tilbydere, hvor kjøpere må betale utgående avgift og dermed binder likviditeten inntil de får fradrag. Arbeidsgruppen mener dette har mindre betydning i praksis, men det er like fullt avgiftsberegningen som gir forskjellig likviditet.

Konklusjon

Skattebetalerforeningen er positiv til forslaget om utsatt avgiftsberegning, men mener det bør utredes bedre.

Med vennlig hilsen
Skattebetalerforeningen



Jon Stordrange
Adm. dir.



Hilde Alvsåker