



DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref
11/3458

Vår ref
10/4158 SL EF/kth

Dato
6 .10.2011

Høring - forslag om offentlig godkjenningsordning i renholdsbransjen

Vi viser til brev 7. juli 2011 fra Arbeidsdepartementet vedlagt høringsnotat med forslag om innføring av offentlig godkjenningsordning i renholdsbransjen. Høringsfristen er 7. oktober s.å.

Finansdepartementet har forelagt saken for Skattedirektoratet, som har avgitt høringsuttalelse 23. september 2011. Høringsuttalelsen følger vedlagt. Departementet slutter seg til Skattedirektoratets merknader.

Det følger av høringsnotatet punkt 4.4 og utkast til forskrift § 3 tredje ledd at pålagt registreringsplikt til blant annet Det sentral folkeregister skal være oppfylt.

Finansdepartementet antar at det siktes til at arbeidstakerne skal være registrert i folkeregisteret med enten fødselsnummer eller D-nummer. Slik registrering er nødvendig for å få skattekort, og vilkår om at arbeidstakerne er registrert i folkeregisteret framstår derfor som hensiktsmessig. Folkeregisterloven pålegger imidlertid ikke arbeidstakere som ikke skal bosette seg i Norge noen *plikt* til å registrere seg i folkeregisteret, og registrering i folkeregisteret bør derfor ikke omtales som en registreringsplikt.

I høringsnotatet punkt 5 er det foreslått at tilsynsmyndighetene og skattemyndighetene skal kunne inndra id-kort som er ugyldige fordi gyldighetsperioden har utløpt eller fordi arbeidsforholdet/virksomheten er opphørt, jf. utkast til forskrift § 9 annet ledd. Det foreslås også krav om at kortet skal bæres godt synlig og på oppfordring vises til tilsynsmyndighetene og blant annet skattemyndighetene, jf. utkast til forskrift § 12 annet ledd. Finansdepartementet er enig i at skattemyndighetene bør få adgang til å

kreve å få se id-kortene, samt inndra disse i de situasjoner som er foreslått.

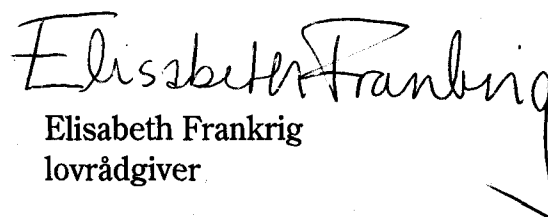
I tilknytning til id-kortordningen i bygg og anlegg, fastsatt med hjemmel i arbeidsmiljøloven § 4-1, er det inntatt bestemmelser i ligningsloven § 6-13A, merverdiavgiftsloven § 16-7 og skattebetalingsloven § 5-14 om at skattemyndighetene kan kreve at arbeidstakere som skal ha id-kort etter regler gitt i medhold av arbeidsmiljøloven § 4-1 syvende ledd, framviser id-kortet. I forslaget til offentlig godkjenningsordning i renholdsbransjen er lovbestemmelsen (e) som skal hjemle ordningen ikke konkret omtalt. I høringsnotatet er det kun vist til at det vil være behov for lovendring for å sikre tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag for godkjenningsordningen, herunder grunnlag for å stille vilkår til kjøp av renholdstjenester.

For å ivareta hensynet til skattekontrollen bør også skattemyndighetenes adgang til å kreve å få se id-kort i renholdsbransjen, reguleres i skatte- og avgiftslovgivningen. Det vil være naturlig å komme tilbake til dette i forbindelse med lovreguleringen av godkjennelsesordningen i renholdsbransjen.

Med hilsen



Ummi Raadim
lovrådgiver



Elisabeth Frankrig
lovrådgiver

Vedlegg

Kopi: Skattedirektoratet



Skatteetaten

Saksbehandler
Bjørn Aage Fosaas

Deres dato
5. august 2011

Vår dato
23. september 2011

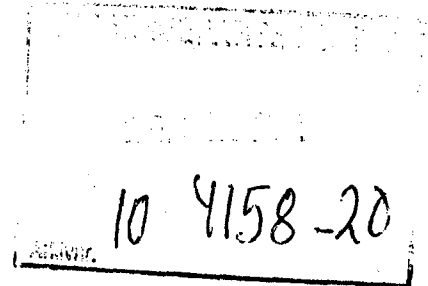
Telefon
22077579

Deres referanse
10/4158 SL UR/KR

Vår referanse
2011/757248

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Unntatt off. offl. § 14



Svar på høring 7. juli 2011 - Godkjenningsordning renholdsbransjen

Det vises til Arbeidsdepartementets høringsbrev vedrørende en offentlig godkjenningsordning for renholdsbransjen.

Skattedirektoratet vil innledningsvis bemerke at den foreslåtte ordningen nå fremstår som godt egnet til å oppnå ønsket effekt på en ressurseffektiv måte. Ordningen vil dessuten kunne bygge opp under skatteetatens arbeid med kontrollutplukk. Kontrollvirksomheten, enten denne gjennomføres av skatteetaten alene eller i samarbeid med arbeidstilsynet og andre, vil kunne rettes mot antatte virksomheter som ikke er registrerte og personer som jobber i disse virksomhetene. Vi formoder at skatteetaten får en elektronisk tilgang til registeret med nedlastningsmulighet slik at dette kan benyttes til analyse og kontrollutplukk.

Hva gjelder de enkelte deler av høringsforslaget har vi følgende merknader:

1. Forslagets punkt 1.2.2 og 4.5 - Unntaket for virksomheter som har sendt inn søknad om godkjenning

I kap. 1.2.2 (side 6) og kap. 4.5 (side 14) vises det til at det skal være ulovlig å drive renholdsvirksomhet uten godkjenning og at det skal være ulovlig å benytte seg av tjenester fra en virksomhet som driver uten godkjenning. Eventuelle oppdragsgivere skal kunne forsikre seg om at en leverandør er godkjent ved oppslag i et offentlig tilgjengelig register.

Unntak fra ovennevnte er gjort for virksomheter som har sendt inn søknad om godkjenning, jf. høringsbrevet punkt 1.2.2.

Skattedirektoratet er isolert sett enig i at en virksomhet bør kunne starte eller opprettholde drift mens en godkjenningssøknad behandles. En slik løsning forutsetter derimot at oppdragsgivere på en hensiktsmessig måte kan få opplyst hvilke virksomheter som har denne "status". Slik vi forstår høringsnotatet er dette tenkt løst ved at godkjenningssenheten skal utstede kvittering til søker hvor det fremgår at søknad er mottatt/under behandling.

Formålet med godkjenningsordningen må være at alle potensielle oppdragsgivere kun skal lete etter aktuelle leverandører i det offentlig tilgjengelige godkjenningsregisteret. Hvis leverandører med

Postadresse
Postboks 9200 Grønland
0134 Oslo

Besøksadresse
Se www.skatteetaten.no
Org. nr.: 996250318

Sentralbord
800 80 000
Telefaks
22 17 08 60

For elektronisk henvendelse se www.skatteetaten.no

status "søknad til behandling" reelt sett skal kunne drive virksomhet i søknadsperioden bør en derfor vurdere mulighetene for å ta disse inn i godkjenningsregisteret. Dette kan for eksempel gjøres ved å ta inn en egen status "søknad til behandling" i registeret eller ved å etablere et eget register i tilknytning til dette.

I hvilken grad en virksomhet faktisk vil bli utestengt fra markedet ved den foreslåtte løsningen vil naturlig nok avhengige av godkjenningens saksbehandlingstid.

2. Forslagets kap. 2, samt punkt 4.3 og 4.5 - Organisering/ oppgavefordeling

I følge høringsforslagets punkt 4.3 er det ikke tatt endelig stilling til hvordan ordningen skal organiseres. Det bes spesielt om innspill i forhold til dette.

For å få et helhetlig grep på søknadsbehandlingen bør en etter skattedirektoratets syn samle søknadsbehandlingen/kontrollvirksomheten på ett sted. Arbeidet knyttet til kontroll av innsendt dokumentasjon og registrering i relevante registre bør derfor samles hos den offentlige godkjenningens enheten. En slik løsning vil være mest naturlig i og med at et eventuelt avslag på en søknad vil være et enkeltvedtak. Vi tror dessuten dette best vil legge til rette for et hensiktsmessig samarbeid med skatteetaten når det blir behov for å avklare om en virksomheten er "riktig" registrert.

Skattedirektoratet er enig i at godkjenningens enheten organisatorisk bør legges under Arbeidstilsynet.

3. Forslagets punkt 4.4 - Vilkår for godkjenning mv.

Hvilke registreringsplikter som bør være oppfylt for at virksomheten skal kunne godkjennes er beskrevet flere steder i dokumentet:

Register	Kap. 2 s. 7	Kap. 3 s. 9	Kap. 4.4 s. 12	Kap. 9 s. 19
Enhetsregisteret	X	X	X	X
Foretaksregisteret			X	
Folkeregisteret	X		X	X
Mva-registeret	X	X	X	X
AA-registeret	X	X	X	X
SFU, LL § 6-10	X	X	X	X
Bemanningsforetaksregisteret	X		X	X

I kap. 4.4 vises det bl.a. til at det skal stilles krav om at en virksomhet må være registrert i Foretaksregisteret. Vi kan ikke se at denne plikten er tatt med i forskriftsutkastet (utkast til § 3 (3)). Vi vil også bemerke at det er strengere krav til registrering i Foretaksregisteret enn i Enhetsregisteret. En virksomhet kan ikke være registrert i Foretaksregisteret uten samtidig å være registrert i Enhetsregisteret, men det motsatte kan være tilfelle, bl.a. for enkeltpersonforetak. Kravet om registrering i Foretaksregisteret må derfor fremgå av forskriften.

Rapporteringsplikten overfor SFU (likningsloven § 6-10) ikke er noen registreringsplikt på linje med de øvrige registrene som det er vist til, men en rapporteringsplikt. Det bør derfor vurderes å innta en egen forskriftsbestemmelse knyttet til denne plikten. Vi er videre usikre på hvordan en i praksis skal kontrollere om denne rapporteringsplikten er oppfylt. Siden oppdrag ikke må rapporteres inn før 14 dager etter oppdragets oppstart, vil det før dette tidspunktet ikke være mulig å kontrollere om rapporteringsplikten til SFU faktisk er oppfylt.

4. Forslagets kap. 5 - Id-kort

Skattedirektoratet er svært positive til at skattemyndighetene, i likhet med arbeidstilsynet, gis hjemmel til å inndra ugyldige id-kort. Erfaringene fra bygg- og anleggsbransjen viser at utgåtte/ugyldige id-kort er en utfordring.

5. Forslagets punkt 6.1- Dagens organisering av Arbeidstilsynets tilsyn med renholdsbransjen

I høringsnotatet vises det til følgende samarbeidende organer:

- Arbeidstilsynet
- Skatteetaten
- Politiet
- UDI

Skattedirektoratet antar at også NAV også bør fremstå som en viktig samarbeidspartner. NAV har en egeninteresse i dette da godkjenningsordningen vil kunne motvirke trygdemisbruk. Det kan i denne sammenheng nevnes at det er inngått en samarbeidsavtale og instruks for operativt samarbeid mellom politi/påtalemyndighet, skatteetaten og NAV.

Forslagets kap. 8 - Økonomiske og administrative konsekvenser

I høringsbrevet vises det på side 17 til at det er registrert ca 11 000 virksomheter med rengjøringsvirksomhet som næringskode i Enhetsregisteret. Som tidligere nevnt¹ stemmer ikke dette med våre tall. Vi har registrert 7 323 rengjøringsbedrifter (NACE-kode 81.210, 81.220 og 81.299). Av disse er det 5 701 enkeltpersonforetak. Av rengjøringsbedriftene er det 3 760 som er registrert i Mva-registeret.

Forslagets kap. 9 - Utkast til forskrift

- § 2

I bestemmelsen vises det til ...som driver med salg av renholdstjenester...

Vi foreslår istedenfor å skrive: ...som selger renholdstjenester eller leier ut personell som utfører renholdstjenester.

- Forslag til ny forskriftsbestemmelse

Forskriften sier ingen ting om hvem som godkjenner renholdsvirksomheten. Det foreslås derfor en ny paragraf mellom § 2 og 3 som skal lyde slik:

"Det er godkjenningseenheten som på nærmere angitte kriterier godkjenner renholdsvirksomheten".

¹ Skattedirektoratets notat til FIN av 26. april 2011 vedr. godkjenningsordning i renholdsbransjen

- § 3, 3. ledd:

Som vist til ovenfor fremstår rapporteringsplikt som en registreringsplikt. Vi foreslår også at Foretaksregisteret også tas inn i opplistingen over pliktige registre.

- § 4, 2. ledd

Som vist til ovenfor mener vi at kontrollen i forhold til registerpliktene bør legges til godkjenningseenheten.

- § 5, 1. ledd:

Som vist til ovenfor bør også virksomheter som har søkt om godkjenning fremgå av det offentlig tilgjengelige registeret. Dette må eventuelt også fremgå av forskriften.

- § 8, 1. ledd:

Bestemmelsen er noe upresis i forhold til enkeltpersonforetak. Det bør klart fremgå av bestemmelsen at plikten til å ha id-kort gjelder tilsvarende for innehaver av enkeltpersonforetak.

- § 10, 3. ledd:

Bestemmelsen om at id-kortutsteder skal rapportere til godkjenningseenheten om at registreringspliktene er oppfylt faller bort hvis godkjenningseenheten selv foretar denne kontrollen.

- § 11, punkt b):

Alle rengjøringsvirksomheter vil være registreringspliktig. Vi foreslår å slå sammen punkt a) og b) som da vil lyde slik: organisasjonsnummer og navn på arbeidsgiver eller enkeltpersonforetak.

- § 11, punkt e):

Punkt c) og e) kan slås sammen, og vil da lyde slik: fødselsdato og navn på kortinnehaver.

- § 17:

Forsettelig eller uaktsom overtredelse av denne forskrift gitt i medhold av denne, eller medvirkning til dette, er straffbart iht. arbeidsmiljøloven kapittel 19. Vi er usikre på hva som ligger i den del av setningen som er underskrevet.

For ordens skyld bemerkes også følgende språklige forhold:

- § 3, 1. ledd

Riksmålsformen "frem og ansatte" er benyttet istedenfor bokmålsformen "fram og tilsatte". Det skal være et komma før "og" i punkt b). Skrivefeil i punkt c): "har en ordning med som sikrer...". Ordet "med" må slettes.

- §§ 7 og 16:

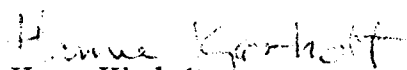
Tilbakekalling av godkjenning. Tilbakekalling eller tilbakekallelse, men ikke tilbakekall. (Det er imperativform av verbet, og ikke et substantiv.)


- § 15, 2. ledd:

Treffe tiltak, eller fatte vedtak. Foreslår å skrive: Arbeidstilsynet gir de pålegg, og treffer de tiltak som er nødvendige

Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelser i saken.

Med hilsen


Hanne Kjørholt
Seksjonssjef
Rettsavdelingen, rettsutvikling
Skattedirektoratet


Bjørn Aage Fosaas