

30.09.2014

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO

## Hørings svar Reiten-utvalgets rapport

Styret i A/S Eidefoss har behandlet Reiten-utvalgets rapport, og vi stiller oss bak innspill som KS Bedrift og Defo har kommet med i saken. Noen av de foreslåtte tiltakene i rapporten har såpass store, negative konsekvenser for Eidefoss, at vi likevel velger å sende separat høringssvar.

### Selskapsmessig og funksjonsmessig skille

I rapporten foreslås det at nettvirksomheten skal være totalt atskilt fra kommersielle aktiviteter, og det skal innføres et såkalt selskapsmessig og funksjonelt skille. Dette vil etter vårt syn være svært uheldig for et vertikalintegrrert selskap som Eidefoss. Kryssubsidiering og manglende nøytralitet er nevnt som hovedgrunner til at det bør innføres selskapsmessig og funksjonelt skille. Mange avvik som NVE avdekker, tas til inntekt for dette. Vi mener at det da er grunn til å spørre om de relativt rigide reglene som NVE har innført om nøytralitet bør revurderes. Vi har tiltro til at nettselskap i Norge ønsker å opptre "lovlig", men at regelverket er så detaljert og komplisert at det faktisk er vanskelig å etterleve. Dessuten har vi revisor som skal følge opp at det ikke foregår feilaktig plassering av kostnader. Reiten bruker som et hovedargument at det kan være fristende å velte kostnader over på Nett. Dette forstår vi ikke all den tid 60 % av inntekten kommer fra effektivitetsmålingen/normkostnaden. For høye kostnader på Nett vil føre til lavere effektivitet og dermed lavere nettinntekt. Dersom normkostnadsandelen vil utgjøre 70 % av samlet nettinntekt, bør en overveltning av kostnader til Nett bli enda mindre fristende.

Eidefoss har i mange år – og uavhengig av reguleringsmodelller – vært blant de meste effektive nettselskaper i Norge. I tilknytning til at NVE i fjor laget en rapport der referanseselskapene i nettreguleringen, dvs. de mest effektive nettselskapene, begrunnet hvorfor de gjør det bra, uttalte vi blant annet følgende:

*»Selskapet mener de lave DV-kostnadene (drift- og vedlikehold) skyldes at de høster gevinster på å være et vertikalintegrrert selskap. Ansatte jobber på flere virksomhetsområder ut fra behov og de har samarbeid mellom de ulike virksomhetene på enkelte områder (for eksempel driftssentral for flere virksomhetsområder)»*

#### AS Eidefoss

Edvard Storms veg 4 | postboks 160, 2684 Vågå | firmapost@eidefoss.no  
Tlf. 61 23 82 00 | Faks: 61 23 82 01 | www.eidefoss.no  
Bank: 6191 05 03323 | Org.nr: 911 305 631

tenk fornybart med oss

I dag er det krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for selskaper med mer enn 100.000 kunder. Graden av effektivitetsgevinst ved vertikalintegring er avhengig av størrelse på selskapet. Selskaper med mer enn 100000 kunder, har større omfang på de aller fleste oppgavene, og har lite å spare på at ansatte utfører oppgaver for flere virksomhetsområder. Selskapsmessig skille vil medføre flere styrever og mer byråkratiske beslutningsveier som hindrer oss i å drive rasjonelt, og det vil også føre til økte administrasjonskostnader. For vår del vil vi anslå en øket kostnad på 5 - 10 % (2-4 MNOK) dersom vi blir tvunget til å innføre selskapsmessig og funksjonsmessig skille. Det meste av dette vil være personalkostnader. Nivået på kostnadsøkningen vil være avhengig av hvilke muligheter en får til å kjøpe tjenester mellom selskapene i et eventuelt konsern.

Som nettselskap og vertikalintegret selskap har vi nettkunder som selvsagt ikke ønsker å betale mer i nettleie enn nødvendig. De ønsker dessuten høy beredskap der de kan få tilbake strømmen så fort som mulig ved en feil. Vår nåværende organisering fører til effektiv drift og god beredskap og med høy kundetilfredshet som resultat. For et selskap på vår størrelse, dvs. 14000 nettkunder, vil det bli svært krevende å beholde denne posisjonen dersom vi blir påtvunget andre måter å organisere oss på.

Som en oppsummering, er vi derfor svært kritiske til å fjerne grensen på 100 000 kunder slik at kravet blir gjeldende for alle selskaper uavhengig av størrelse. Hvorfor skal Norge gå lenger enn EU på dette området? Vi tolker forslaget i retning av at dette er ett av flere grep som på sikt vil tvinge fram sammenslåinger til større enheter. Vi ser at dette kan være en fornuftig utvikling i deler av landet, men det bærende prinsipp for selskapsstyring i Norge, må fortsatt være eierens rett til å organisere virksomheten på en optimal måte i forhold til egne mål. Dette må også gjelde i bransjen vår, som i stor grad har offentlige eiere med fellesskapets beste som mål.

## **Opprettelse av ny DSO-ordning**

Reitenrapporten foreslår at det opprettes nye DSO-er basert på dagens KSU-områder. Disse skal ha et overordnet ansvar for prioritering av investeringer på et regionalt nivå. I utgangspunktet er vi positive til at det blir bedre og mer koordinering på et regionalt nivå.

Vår skepsis går på DSO-ens rett til å instruere investeringer innenfor områdekonsesjonærens ansvarsområde. Etter vår oppfatning fører dette forslaget også til et press for å tvinge fram større enheter, fordi man lar store selskaper beslutte investeringer for mindre selskaper. Dette gir insentiver til å fremme egne interesser for DSO-selskapene på bekostning av de mindre selskapene.

Vi er som sagt enig i at det bør skje en bedre samordning av nettutvikling på tvers av områdekonsesjoner, også ut fra at vi må ha DSO-er som tilfredsstillende kravene fra EU. Dette kan skje ved at dagens KSU-er gis et utvidet mandat, der de får en samordnende rolle for å ivareta nettutvikling på tvers av områdekonsesjoner. En slik utvidelse av ansvar vil være kostnadseffektiv og lite byråkratisk. Det må imidlertid være opp til områdekonsesjonæren å ta den endelige investeringsbeslutningen. Dersom partene ikke blir enige, kan NVE opptre som nøytral "dommer".

## Oppsummering


Etter vårt syn er Reiten-utvalgets rapport en trussel mot:

- Små og mellomstore nettselskapers mulighet til å drive effektivt.
- Dagens eieres mulighet til å utvikle sine selskaper i retninger som de mener er best for lokalsamfunnet/regionen de tilhører.
- Forsyningssikkerhet og beredskap i distrikts-Norge på grunn av at Norge er grisgrendt og at dagens mange små nettselskaper er en garantist for korte utrykningstider og rask feilretting.

Vi håper at vi også i framtida får rammevilkår som fører til at vi kan drive en effektiv organisasjon som har høy leveringssikkerhet og lave kostnader til beste for nettkundene våre. Vi ser derfor med spenning fram til hva de endelige konklusjonene i denne viktige saken blir.

Med vennlig hilsen

Per Dag Hole(sign)  
styreleder

  
Hans Kolden  
adm. direktør

