



Olje- og energidepartementet
postmottak@oed.dep.no

Bindal Kraftlag SA
Org. nr.: NO 953 181 606 MVA
Postadr.: Postboks 34
7980 TERRÅK
Telefon: 75 03 19 00
Faks: 75 03 19 10
E-Post: post@bindalkraftlag.no
Internett: www.bindalkraftlag.no
Kontonr.: 4651.20.00797

Terråk 28.09.2014

Hørings svar "Et bedre organisert strømnett"

Bindal Kraftlag SA er et lite energiselskap som ligger lokalisert lengst sør i Nordland fylke. Vi har med stor interesse lest, og satt oss inn i rapporten "Et bedre organisert strømnett".

Vi deler mange av synspunktene og stiller oss bak våre interesseorganisasjoner DEFO og KS-Bedrift, sine høringssvar til rapporten. Vi vil derfor ikke komme med gjentakelser til de respektive kapitlene i rapporten. Bindal Kraftlag vil uansett å melde inn noen flere vurderinger og betraktninger knyttet til fremtidens nettorganisering.

Rapportens oppsummering under kapittel 1.5, siste kulepunkt, tar for seg samfunnets krav til leveringssikkerhet. Bindal Kraftlag SA har i likhet med de fleste nettselskap alltid hatt et stort fokus på leveringssikkerhet og beredskap. Dette gjelder både i planleggingen av nye anlegg, og i beredskapsarbeidet for å holde avbruddstiden lav ved kutt i energiforsyningen. Vi er helt enige i betraktningene rundt hele samfunnets behov for tilgang på stabil energiforsyning.

Vår påstand er at kunder ute i distrikts-Norge vil med store regionale nettselskap oppleve en reduksjon i leveringssikkerheten, noe som følgelig vil hemme muligheten for vekst i distriktene.

Påstanden om reduksjon i leveringssikkerheten begrunnes som følger:

Dagens oppetid i strømnettet tilsier at montørstyrken i en "normalsituasjon" kan være langt lavere enn behovet som oppstår ved en feilsituasjon. Dette kan delvis dekkes opp med beredskapsavtaler og innleide ressurser. Innleide ressurser uten lokalkunnskap, krever større tilrettelegging før gjenopprettingsarbeidet kan gjennomføres. I tillegg vil det være større fare for skader og uhell i et HMS-perspektiv.

Et stort regionalt selskap vil følgelig måtte prioritere ut fra KILE-kostnader i nettet, og med større regioner er det kunder lokalisert utenfor den sentrale belastningen og som står for noe mindre forbruk som måtte bli prioritert ned. Som rapporten påpeker er samfunnet i mer eller mindre grad kritisk avhengig av elektrisk energi. Distrikter som kommer lengre unna "hovedsete" for selskapet, vil med bakgrunn i dette, oppleve en redusert

forsyningssikkerhet. For disse områdene vil denne faktoren kunne redusere muligheten for å tiltrekke seg nye næringsaktører og tilhørende befolkningsvekst.

Ingen er uenig i at en økende investering i nettet vil bidra til bedre leveringssikkerhet, men de siste års hendelser med ekstremvær som "Berit", "Dagmar", "Hilde" og "Ivar", samt økt tordenaktivitet viser at det ikke går å "dimensjonere" seg bort fra at det vil oppstå hendelser i Norges elektrisitetsnett.

God beredskap krever lokalkunnskap, og vil bidra til at gjenopprettingen kan gjennomføres raskt til gode for alle sluttbrukerne, og på en god måte ivaretar sikkerheten for de deltagende parter.

Bindal Kraftlag SA mener at store strukturelle endringer i vil falle i disfavør av landets distriktskunder.

Selv om det er godt belyst både av DEFO og KS-bedrift vil vi understreke betydningen av at det ikke innføres et krav om selskapsmessig og funksjonelt skille. Dette innebærer økte kostnader, og det funksjonelle skillet vil langt på vei gjøre det umulig å drifte et energiverk som Bindal Kraftlag SA. Vi kan ikke se at det på noen måte er godtgjort at det er samfunnsnyttig å stille krav som innebærer at det er umulig å drifte et mindre eller mellomstort energiverk.

Bindal Kraftlag SA støtter rapportens utsagn om at det ikke er størrelse og antall selskaper som er viktig, men at selskapene leverer det eiere og kunder forventer. Vi ser også, som både DEFO og KS-Bedrift poengterer, at det er åpenbare områder med forbedringspotensial i Norsk energibransje.

Men vil til slutt nok en gang minne om det DEFO sier i sitt høringsvar:

"Fra DEFOs side ber vi om at myndighetene viser varsomhet med å innføre store endringer i et system som er av de beste i verden, uten å kjenne konsekvensene tilstrekkelig"


Og helt til slutt:

All forbedring krever forandring, men det er ikke all forandring som er forbedring.

(Benneyan, Lloyd, Plsek (2003))

Mvh

Bindal Kraftlag SA



elverksjef