

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Dato: 01.10.2014

Vår ref.:

Side: 1 av 7

Høring – Rapport fra ekspertgruppe om organisering av strømmettet

Det vises til rapporten «*Et bedre organisert strømmett*» som ble overlevert Olje- og energiministeren 5.mai 2014. Ekspertgruppen bak rapporten ble ledet av Eivind Reiten, med advokat Kristin Bjella og professor Lars Sørgard som medlemmer. Ekspertgruppen har bl.a. drøftet samfunnets mål og forventninger til strømmettet. Ekspertgruppen gir sine anbefalinger og foreslår en rekke tiltak som samlet sett vil bidra til en mer rasjonell nettstruktur, bedre investeringer og økt nøytralitet i sektoren. Høringsfrist er 1. oktober 2014.

1. Kort om E-CO Energi

E-CO Energi (E-CO) er Norges nest største kraftprodusent med en middelproduksjon på ca. 10 TWh per år. Selskapet er heleid av Oslo kommune og har kraftanlegg i store deler av Sør-Norge. E-COs kjernevirksomhet er eierskap, drift og utvikling av vannkraftanlegg.

E-CO eier ingen linjer i sentralnettet, men er eier av 40 objekter som per i dag blir utleid til sentralnettet – 37 bryterfelt, 1 transformator og 2 reaktorer. Dette er bryterfelt som er integrert i koblingsanleggene ved enkelte av våre kraftverk i Aurland og Hallingdal (til sammen ni kraftverk).

E-CO er deleier i NorthConnect KS sammen med Agder Energi, Lyse og Vattenfall. NorthConnect fremla den 17.02.2011 melding om igangsatt planlegging av en høyspent likestrømsforbindelse (HVDC) mellom Storbritannia og Norge.

2. Innledende bemerkninger

E-CO er av den oppfatning at rapporten gir et tilfredsstillende bilde av dagens organisering og regulering av nettet, og peker på utfordringer ved struktur og organisering av nettvirksomheten.

E-CO er i hovedsak enig i ekspertgruppes anbefalinger og forslag til tiltak, og vi er positive til at det er iverksatt prosesser med tanke på en mer hensiktsmessig organisering av strømmettet. E-CO viser til høringsuttalelsen fra Energi Norge, som vi slutter oss til. Vi har

likevel noen kommentarer vedrørende tariffharmonisering og eierskap til produksjonslinjer i punkt 3 og 4 under.

3. E-COs innspill: Tariffharmonisering

Det fremgår av Reiten-utvalgets mandat at det er et mål å få mer harmoniserte tariffer, jf. mandatets punkt 4. Rapporten foreslår at regionalnettene i legges sammen med distribusjonsnett og uttaler om tariffer. Det vises til rapporten punkt *Harmonisering av tariffer*, 4.6.2 *Innmatingstariff i sammenslått regional- og distribusjonsnett*, der det fremgår som følger:

«Utgangspunktet bør etter gruppens syn være at det bør tilstrebes at distribusjonsnettene får beholde innmatingstariff fra produksjon i eget område. Statnetts reduserte inntekter må tilsvarende hentes inn gjennom en økning og generell utjevning i tariffen, slik at hele landet er med på å dekke kostnaden knyttet til utvikling av ny fornybar energi.»

Videre står det følgende under punkt 5.4 *Ekspertgruppens tilrådninger og Tariffer*:

«Gruppen vil imidlertid peke på at som en konsekvens av at regionalnettet forsvinner som eget tariffområde, vil dagens regel om at distribusjonsnettene beholder inntektene fra produksjon få virkning for et større område. Dette vil øke inntektene for nettselskaper i områder med mye fornybar produksjon.»

E-CO mener at det er grunnleggende at det er like konkurranseforhold mellom produksjon som er tilknyttet ulike nettnivå. Vi mener det er viktig at det fortsatt er lik innmatingstariff for produksjon uavhengig av nettnivå. Innmatingkostnaden for produksjon er regulert gjennom EU-regelverk, som skal sikre at det ikke blir ulike konkurranseforhold mellom selskapene i forskjellige områder og land.

Det har hittil totalt sett vært svakere investering i regionalnettene enn i sentralnettet, og dette kan bedres ved at de nye distribusjonsnettene får beholde noe av brutto innmatingstariff fra produksjon. E-CO Energi tar ikke stilling til fordelingen av innmatingstariffen mellom distribusjonsnett og sentralnett.

4. E-COs innspill: Eierskap til produksjonslinjer

E-CO viser til rapporten kap. 4 *En hensiktsmessig nettorganisering* og 5.4 *Ekspertgruppens tilrådninger*.

Etter E-COs vurdering er det viktig at omleggingen av eierskap til nettanlegg fører til mer effektiv utnyttelse og utvikling av fremtidens nett. Tiltakene som rapporten foreslår kan ha uheldige konsekvenser for produksjonsrelaterte linjer i forhold til kostnadsutvikling, fremdrift i utbygging av nye anlegg og hensynet til forsyningssikkerhet. Spesielt gjelder dette styring og kontroll av tilknyttede vassdrags- og produksjonsanlegg (eks. dam- og lukestyring). Denne type anlegg er en integrert del av den kommersielle produksjonsvirksomheten og vital for å ivareta produsentenes forpliktelser i tilknytning til produksjons- og vassdragsregulering.

E-CO stiller spørsmålstegn ved hensiktsmessigheten i å underlegge nevnte anlegg en regulering, som økonomisk og administrativt har til hensikt å overføre anleggene til andre nettselskaper, som ikke selv har det operative ansvaret i den kommersielle driften av produksjonsanlegg, og som heller ikke har det beredskapsmessige ansvaret for disse anleggene. Vi tror videre, i motsetning til utvalgets konklusjoner, at den foreslåtte løsningen kan virke kostnadsdrivende. Et krav om funksjonelt og selskapsmessig skille vil være administrativt fordyrende og lite hensiktsmessig rent organisatorisk. Produsentene vil ha sterke incentiver til å holde kostnadene nede og forsyningsikkerheten høy for slike anlegg, ettersom økte kostnader direkte reduserer lønnsomheten i produksjonen og svakt nett vil kunne ramme produksjon.

På denne bakgrunn bør det etter E-COs vurdering utarbeides en unntaksbestemmelse for produksjonsrelaterte anlegg, tilsvarende det som er foreslått for industri, som muliggjør en løsning hvor eier kan unntas kravet om funksjonelt og selskapsmessig skille, og som åpner opp for at også produsenter kan prosjektere, søke konsesjon for og bygge produksjonsrelaterte nettanlegg. Hvorvidt anleggene senere ønskes overdratt til aktuelle nettselskapene bør overlates til aktørene selv å avgjøre.

Med vennlig hilsen
E-CO Energi AS



Per-Arne Torbjørnsdal
Direktør for forretningsutvikling



Celine Setsaas
Fagsjef Jus