



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep.,
0033 OSLO

Vår ref.
14/680-7/RSK

Arkivkode
S01

Deres ref

Dato.
03.09.2014

MELDING OM POLITISK VEDTAK – ORGANISERING AV STRØMNETTET - HØRINGSNOTAT

Formannskapet har i møte 02.09.2014, sak 118/14 fattet følgende vedtak:

Herøy kommune støtter utvalgets beskrivelse av situasjonen og forventet utvikling. Den fragmenterte organiseringen har ført til betydelige forskjeller i nettkostnader, utbyggingspolitikk (prioritering av tiltak) og ikke minst praktiseringen av anleggsbidrag i finansieringen.

Kostnadene med nettilgang kan ofte bli så store at det er avgjørende for en etablering. Med forskjellig praktisering/politikk i nettselskapene kan dette i verste fall bli avgjørende for hvor virksomheter etableres.

Næringssterke områder i utkantene kan bli hindret i utvikling p.g.a. de tilhører et nettselskap som ikke har evne eller vilje til å bygge ut. Trænas årelange kamp for å bedre strømtilførselen er et godt eksempel på dette. Som en næringssterk kommune med et næringsliv som stadig ekspanderer opplever vi i Herøy betydelige utfordringer med å etablere nettkapasitet til konkurransedyktige priser. Når en har konsern med lokasjoner rundt om i hele landet tilknyttet forskjellige nettselskaper kan kostnader for nettilgang bli avgjørende for investeringer.

Det store potensialet for utbygging og tilknytning av ny produksjon ligger i utkantene mens de sentrale områdene stadig forbruker mer strøm. Med dagens organisering vil vi få sterk økning av nettareffektene i utkantselskaper mens de som stadig har behov for mer strøm ikke blir med på å betale regningen. Dette er meget uheldig og må rettes på snarest.

Tiden for å gjøre noe med nettorganiseringen er derfor overmoden.

Dette gjelder prioritering av utbygging, prioritering av vedlikehold, tariffer og sannsynligvis eierskap.

I et velordnet land bør det være lik tilgang på strømmnett og telenett og ikke fragmenterte løsninger som gjør tilgangen avhengig hvor du bor.

Alt dette tilsier at en burde ha en overordnet nasjonal organisering som beslutter utbygging, prioritering av vedlikehold og fastlegger tariffene. Dette nasjonale selskapet bør kun forvalte og ikke være en utøvende aktør. Her har vi de lokale selskapene som har utviklet en god kompetanse. Nøytraliteten kan en sikre ved utlyse løpende vedlikehold for tidsperioder på anbud gjerne med utgangspunkt i de foreslåtte DSO - områder og alt større vedlikehold og utbygginger alltid lyses ut på anbud. Med dette kan en utnytte de synergiene som ligger i dagens selskaper uten at det blir sammenblanding av økonomi og de selskapene som ønsker å utvikle denne virksomheten kan bli kostnadseffektive og gode gjennom å vinne anbud og utvide sin virksomhet.



Dagens eierskap til nettet kan opprettholdes. Dette bør derfor kunne løses med endring av energiloven. Det er sannsynlig at noen selskaper vil selge sitt nett i et slikt regime som i et DSO-regime. Energiloven bør derfor også få en bestemmelse som fastlegger at de skal selge til et nasjonalt selskap etter et lignende prinsipp som «hjemfall». Dette betyr at det nasjonale selskapet må tilføres midler for finansiering av disse kjøpene. Over tid basert på frivillighet vil vi en mer ensartet eierstruktur. Den forslåtte DSO-organiseringen vil føre til at DSO selskapene kjøper opp nettet i hele DSO-området. Da vil vi sitte igjen med 15-20 DSO-selskaper som vil praktisere sin egen politikk svært forskjellig fra selskap til selskap.

Vi kommer da svært kort på veien og har skaffet oss en hardere floke som hindrer en framtidig ensartethet i forhold til lik tariff og prioritering av utbygging og vedlikehold. Vi har kanskje vunnet noe på kostnadseffektivitet og kompetanse.

I forhold til dagens eierskap er Herøy formannskap svært skeptisk til DSO-tenkingen. De fleste selskapene har dominans av kommunale og fylkeskommunale eiere. Motivet for kommunene å sitte som eiere er nettopp å sikre strømforsyning/nettilgang til næringslivet og innbyggerne gjennom indirekte påvirkning ved valg av styre og påvirkning av styremedlemmer. Hvis en flytter beslutningene til et DSO-selskap blir det mindre interessant å sitte som eiere. I hele tatt er prinsippet med å flytte beslutningen om tiltak på egen eiendom til et annet selskap noe tvilsomt. Dette vil nok styre fusjoner eller salg av nett med/til DSO-selskaper.

Med hilsen

Liv Hansen

Formannskapssekretær

Kopi:

Nordland fylkeskommune, Fylkeshuset, 8048 Bodø.