



OED  
postmottak@oed.dep.no

Akersgata 59,  
Postboks 8148 Dep,  
0033 Oslo

Kontaktperson:  
TMW

Deres referanse:

Vår referanse:  
048/1565889

Dato:  
30.09.2014

## **HØRINGSINNSPILL PÅ REITENUTVALGETS RAPPORT FRA NETTSELSKAP I BUSKERUD-REGIONEN**

### **Generelle betraktninger**

På bakgrunn av rapporten «Et bedre organisert strømnett» av 05. mai 2014 ønsker flere nettselskap i Buskerud-regionen å gi en felles høringsuttalelse til Olje- og energidepartementet. Denne høringsuttalelsen sendes fra 7 nettselskap som representerer ca 70% av nettkundene i Buskerud-regionen.

Vår felles høringsuttalelse setter fokus på DSO-rollen - mulig ansvarsområde og mulige arbeidsoppgaver for en fremtidig DSO. I Buskerud er samordning av nettutviklingen en stor utfordring, men mye blir løst gjennom arbeidet med kraftsystemutredningen. En DSO-rolle som bygger videre på dagens KSU-ordning får derfor støtte av selskapene bak denne høringsuttalelsen.

### **DSO-rollen generelt**

Vi ser behovet for en mer enhetlig utvikling av kraftnettet fra 11 til 132kV. Dette er spesielt viktig for de store investeringene i kraftnettet. Samtidig er hver konsesjonær innforstått med sitt ansvar i henhold til energiloven om utvikling og drift av kraftnettet. Anleggseiere har i dag ansvar for drift av sine anlegg gjennom; energilovforskriften § 3-5 bokstav d, forskrift om leveringskvalitet og DSBs krav til elektriske forsyningsanlegg. DSO-rollen bør derfor fokusere på den overordnede nettutviklingen i en region, og ikke gå for langt ned i detaljer. Spesielt i grensesnittet mellom konsesjonærer, både område- og anleggs-konsesjonærer, vil DSO-rollen kunne gi et positivt bidrag.

Selskapene bak denne høringsuttalelsen støtter utvalgets innstilling at DSOene ikke skal kunne pålegge andre selskaper investeringer. Ved uenighet om investeringer må eventuelle pålegg gis av NVE.

Vi støtter også forslaget om å gå fra tre til to nettnivåer – der regionalnettet blir en del av distribusjonsnettet fremover. Dette stemmer godt med en mer helhetlig tilnærming til nettutvikling. Imidlertid er det viktig at Statnett fortsatt har en klar rolle som systemansvarlig for det totale kraftsystemet og at det blir definert en tydelig grenseoppgang mellom TSO og DSO.

## **DSO-rollen**

Det er viktig at DSO-rollen blir mest mulig nøytral – selv om oppgaven legges til et eksisterende selskap. Vi har identifisert tre områder som vil bidra til en nøytral DSO-rolle:

- 1) gode prosesser med bred involvering fra relevante aktører
- 2) tydelige og nøytrale kriterier for investeringer samt en felles lønnsomhetsmodell
- 3) krav til organisering av DSO-funksjonen i et eksisterende selskap

Gode prosesser og bred involvering vil skape en felles forståelse og eierskap til de prioriterte tiltakene/investeringene DSO-rollen setter opp for DSO-området. De prosessene som inngår i dagens KSU-ordning er et godt utgangspunkt, men det er rom for forbedringer. En mer spesifikk beskrivelse av prosessene vil være hensiktsmessig. Det er i dag en utfordring å motivere til stor nok involvering fra relevante konsesjonærer. For DSO-arbeidet bør det derfor lages en finansieringsordning som tillater en bred involvering fra konsesjonærene i DSO-området uten at dette påvirker selskapenes effektivitet på en negativ måte.

Tydelige kriterier for investeringer samt en felles lønnsomhetsmodell vil sørge for en mest mulig faktabasert tilnærming, og gir mindre rom for tolkning og misforståelser. Dette er viktig som en overordnet styring av DSO-rollen. Samtidig som det skaper tillit til det arbeidet DSO-rollen gjør, og det reduserer risiko for uenigheter der NVE må involveres for å ta endelige beslutninger.

Vi støtter forslaget om å legge DSO-rollen til et eksisterende og lokalt selskap. Dette vil være en effektiv måte for å sikre tilgang til riktig kompetanse til å utføre DSO-arbeidet. Organiseringen av DSO rollen i det utvalgte selskapet blir dermed viktig, og etter vår mening må det stilles krav til at DSO-rollen ikke er en del av «netteierrollen» i respektivt selskap.

Vi ser det som en fordel at KSU-områdene danner grunnlaget for de nye DSO-områdene og at det er en nærhet mellom DSO- og KDS-rollen. Dette spesielt med hensyn til samfunnsansvar, beredskap, reservekraft, prioritering av behov for ombygging/utbygging og gjøre nettet mere robust for ytre påkjenninger.

## **DSO i Buskerud-regionen**

Selskapene ser det som hensiktsmessig å ta utgangspunkt i dagens KSU-område for Buskerud – med en justering mot Hadeland Energi. Utfra det elektriske systemet hører Hadeland EnergiNett naturlig inn som en del av Buskerud-regionen. Vårt forslag er et felles DSO-område for konsesjonærene i Buskerud og Hadeland EnergiNett.

Med vennlig hilsen

Krødsherad Everk Kf  
Hurum Energiverk AS  
Hallingdal Kraftnett AS  
Øvre Eiker Energi AS  
Lier Everk AS  
Hadeland EnergiNett AS  
EB Nett AS