

OED

Akersgata 59,  
Postboks 8148 Dep,  
0033 Oslo

DERES BREV:

DERES REF:  
postmottak@oed.dep.no

VÅR REF:  
GE/

DATO:  
30.09.2014

## Høringsvar – Et bedre organisert strømnett

Vi viser til Reitenutvalgets rapport og vil med dette spille inn våre kommentarer.

Rapporten tar for seg nettselskapenes aktuelle utfordringer, drøfter de og kommer med forslag til tiltak i hovedsak på en god måte. Vi velger å kommentere noen hovedområder:

Krav til nøytralitet, krav om selskapsmessig og funksjonelt skille, krav om utskillelse av kommersiell virksomhet og tjenesteutsetting.

Det er viktig med klare skiller mellom monopol og konkurranseutsatt virksomhet og vi er positive til selskapsmessig skille mellom nett- og kraftomsetningsvirksomheten. Vi mener derimot at mange av problemstillingene knyttet til dette, vil kunne adresseres på en god måte med en klarere oppfølging av gjeldende regelverk fra myndighetenes side uten å måtte stille krav om funksjonelt skille som går utover EUs regelverk.

Vi vil også advare mot å kategorisk kreve fullstendig utskillelse av all kommersiell virksomhet fra nettselskapene. Innenfor en del funksjoner vil det kunne være hensiktsmessig å utnytte spisskompetanse og kapasitet i selskapene og som faktisk er med på å redusere kostnadene til kundene. Her vil vi spesielt trekke fram tjenester som nettselskapene kan levere til hverandre innenfor beredskap, lokale kraftsystemutredninger, vernanalyser, prosjektledelse, anskaffelseskompetanse osv. Det er selvsagt viktig med en høy fokus på inntekter og kostnader innenfor disse områdene.

Det foreslås skjerpede krav til tjenestekjøp i konsern. Dette har NVE ute til egen høring med frist 10.10.2014. I denne høringen ser det ut til at NVE går lengre enn det utvalget anbefaler og lengre enn forsyningsforskriften som regulerer mye av det samme. Vi mener at det vil gi selskapene store utfordringer dersom dette innføres og spesielt mht iverksettelse allerede 1.1.2015. Dette vil også kunne medføre økte kostnader på en del områder, spesielt på de områdene det er naturlig å samarbeide innenfor et konsern. Vi vil her spesielt påpeke at selskapene ikke kan bli regulert ulikt bestemt av hvordan man er organisert.

---

### ET SELSKAP I ISTAD KONSERNET

For øvrig savner vi en overordnet analyse av de foreslåtte tiltakene som vurderer gevinster og kostnader opp i mot hverandre.

### Etablering av DSO-rollen

Det pekes i rapporten på at det er utfordringer med mange aktører og nivåer i forhold til planlegging og koordinering av investeringer. Slik vi ser det, fungerer dagens KSU-ordning meget godt i Møre og Romsdal og selskapet har fått meget gode tilbakemeldinger fra aktørene og NVE på arbeidet som gjøres. Det er opprettet et eget utvalg med bred sammensetning fra nettselskaper, produsenter og industri som er aktive i forhold til innspill til arbeidet. Vi vil også framheve betydningen av det gode samarbeidet vi har med Statnett i dette arbeidet. Slik vi oppfatter det, fungerer dette også meget godt i mange andre KSU-områder.

Som et sentralt tiltak foreslås det etablering av DSO-er (Distribusjonssystemoperatører) med utgangspunkt i dagens KSU-ordning. I første omgang foreslås det at DSO-ene gis et utvidet ansvar for koordinert planlegging og rangering av investeringer i regional – og distribusjonsnettet. Vi er av den oppfatning at det kan være naturlig å utvide utredningene med å ta for seg tiltak på tvers av konsesjonsgrensene. At DSO-ene skal gis ansvar for rangering og oppfølging av investeringer hos andre selskap mener vi er meget utfordrende mht nøytral håndtering av rollen. Når det gjelder prosjekter på regionalnettsnivå (høyere spenningsnivå) så må det søkes NVE om anleggskonsesjon i hvert enkelt tilfelle i dag. NVE gjør da uansett den type vurderinger som en tenker seg at DSO-en skal ivareta, dvs kvalitetssikrer at de mest samfunnsøkonomiske investeringene velges. Oppgaver knyttet til systemansvar (driftskoordinering) mener vi fortsatt bør håndteres gjennom direkte avtaler mellom Statnett og selskapene.

Vi mener derfor at en innføring av DSO-er i stor grad kan bygges på «best practice» fra det arbeidet som gjøres i dagens KSU-ordning.

### Kostnadsnorm

Rapportens forslag om å øke normkostnadsandelen i reguleringsmodellen fra 60 – 70 % gir økt fokus og belønning for effektivitet. Dette er positivt, men vi vil understreke viktigheten av at en økt normkostnadsandel også vil øke betydningen av at modellen er så riktig som mulig.

Med vennlig hilsen  
ISTAD NETT AS



Gerhard Eidså  
Daglig leder