



Olje-og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0033 OSLO  
NORGE

Lofotkraft AS  
Postboks 800, 8305 Svolvær  
Telefon 76 06 76 06  
firmapost@lofotkraft.no  
www.lofotkraft.no  
Org. nr.: 986 347 801 MVA

DERES REF:

DERES DATO:

VAR REF:  
M-2014-0145

DATO:  
Svolvær 29.09.2014

## **HØRINGSSVAR FRA LOFOTKRAFT AS TIL RAPPORTEN «ET BEDRE ORGANISERT STRØMNETT»**

### **Innledning**

Lofotkraft AS eier og driver regionalnettslinjene til og i Lofoten, samt distribusjonsnettene i konsesjonsområdet, som omfatter kommunene Vågan, Vestvågøy, Flakstad, Moskenes, Værøy og Røst. Selskapet representerer en nettkapital på 630 MNOK og i overkant av 16.000 nettkunder.

Lofotkraft og Vesterålskraft har etablert et fellesprosjekt for utredning av strukturelle muligheter for el-nett og bredbåndsvirksomheten i de to konsernene. Nettselskapene i konsernene har derfor som et ledd i fellesprosjektet samarbeidet om de vurderinger som er gjort og synspunkter som fremmes i denne høringsuttalelsen.

### **Hovedsynspunkter til rapporten**

#### Generelt:

Vi mener rapporten gir et godt og oversiktlig bilde av dagens situasjon for strømnettet og inneholder mange gode analyser og forslag til tiltak for forbedringer fremover. Det er behov for større forutsigbarhet for nettselskapene og å sikre kapitaltilgang for de «massive» investeringsbehov som ligger foran oss. Rapporten gir mange viktige og positive innspill i så måte.

Vi er enig i at oppgavene som nettselskapene skal løse er viktigst, ikke størrelsen på selskapene. Samtidig oppfatter vi at rapporten i de fleste forhold som vurderes påpeker behovet for og ønsket om å tilrettelegge for strukturelle endringer fremover. I så måte synes vi rapporten i liten grad berører behovet for verktøy og økonomiske virkemidler for å stimulere sammenslåinger av nettselskap og ikke minst handtere de utfordringer som ligger i å handtere store forskjeller i nettleie mellom fusjonspartnere.



Nærmere vurderinger av fremtidig tariffing/harmonisering savnes og vi finner det underlig at forhold og spørsmål knyttet til samfunnssikkerhet og beredskap ikke er vektlagt og vurdert i rapporten.

I det etterfølgende oppsummeres kort noen synspunkter til de enkelte forslagene som fremkommer i rapporten. Avslutningsvis berøres noen forhold som vi mener er viktig for å stimulere til strukturelle endringer i nettvirksomheten.

#### **Kommentarer til de enkelte forslag i rapporten**

##### Krav om selskapsmessig og funksjonelt skille for alle:

Gis tilslutning ut fra ønske/krav om nøytralitet, likhet for alle i bransjen og bedre tilrettelegging for omstrukturering av bransjen.

##### Fjerning av kompetanseforskriften:

Gis tilslutning ut fra at vi oppfatter at forskriften er til hinder for effektiv og rasjonell organisering av driften og gjør nettvirksomheten mindre attraktiv for investorer. En fjerning av forskriften vil også være en forutsetning for å kunne etablere smidige løsninger ved eventuelle sammenslåinger av nettselskaper.

##### Nye regler for tjenestekjøp i konsern:

Dersom det foretas innskjerping ift tjenestekjøp i konsern, bør muligheten for kjøp av administrative tjenester uten anbud opprettholdes. Videre bør vurderes om konkurranseutsettingen bør begrenses til ny- og reinvesteringer, mens det fortsatt bør være åpent for direkteanskaffelser av drift, vedlikehold og beredskapstjenester.

##### Etablere DSO:

Opprettelse av ny DSO-ordning gis tilslutning forutsatt:

- At det stilles strenge krav til nøytralitet for det selskapet som skal ivareta DSO-rollen
- Skikkelig utvelgelse ut fra vurdering av nøytralitet, kompetanse, kapasitet og gjennomføringsevne
- At det vurderes gjennomført regionale tariffområder tilsvarende DSO-området
- At det gis incitamenter til etablering av felles driftssentraler for de samme områder
- At det på sikt søkes å etablere kun ett regionalt nivå, dvs at DSO, KSU og KBO-områdene «harmoniseres»

##### Endringer i inntektssystemet:

Dagens reguleringsmodell er moden for utskifting/revisjon. Ordningen er uforutsigbar, gir urimelige utslag mellom selskapene og medfører store variasjoner i økonomiske rammer fra år til år. Reguleringsmodellen er heller ikke robust ift strukturelle endringer, fusjoner innenfor nåværende reguleringsregime vil ikke gjøre selskaper mer effektive i modellen.

Endringer av kostnadsnormen bør derfor ikke foretas uten at hele inntektsregimet «resettes». En endring fra 60/40 til 70/30 vil medføre at beregning av kostnadsnormen blir enda mer kritisk og kun utarmer nettselskapene, og honorerer de som allerede er «vinnere» i regimet. Dette vil



igjen medføre økt fokus på kostnadsreduksjoner med tilsvarende redusert fokus på leveringskvalitet og motivasjon for økte investeringer.

Inntektssystemet baserer seg på en beregning av kostnadsnorm som har en del uheldige konsekvenser for selskap med spesielle utfordringer, eksempelvis for Lofotkraft ift omfang «sjøkabel»; Kravet om "minst like stor oppgave" for de ulike parameterne (sjøkabel, jordkabel, luftlinje, transformatorstasjoner osv.) der normselskapet f.eks. har tilnærmet lik mengde sjøkabel, medfører at øvrige oppgaver ikke stemmer, dvs ikke likt drifts nivå.

Metode for beregning av harmonieffekt og engangskompensasjon ved sammenslåing av nettselskaper gjenspeiler ikke endringen av inntektsramme ved fusjoner ettersom dagens beregningsmetodikk kun hensyntar endringer knyttet til beregning av DEA-effektivitet, ikke endringer i rammevilkårskorrigeringer knyttet til fusjoner.

#### Tariffering:

Rapporten burde ha vurdert og foreslått hovedprinsipper for tariffering og harmonisering av tariffer. Disse forhold er i svært liten grad berørt i rapporten.

Rapporten diskuterer om opprettholdelse av Tariffutjevningsordningen, men ikke med hvor mye. En opprettholdelse av utjevningen kan bidra til strukturelle endringer, men det fordrer at ordningen blir mer forutsigbar og at det er tilstrekkelig med midler i ordningen til at det utgjør en forskjell.

#### Øvrige forslag:

For øvrig gis det tilslutning til forslag om to nettnivå, forslaget om tilknytningsplikt og at det åpnes for pant i kraftledninger.

### **Spesielt om tilrettelegging for strukturelle endringer for nettvirksomheten**

Som nevnt tidligere oppfatter vi at rapporten i de fleste forhold som vurderes påpeker behovet for og ønsket om å tilrettelegge for strukturelle endringer fremover.

Rapporten sier at stor ikke nødvendig vis er saliggjørende, men gir for øvrig inntrykk av at en konsolidering av bransjen i større nettselskaper er ønskelig. Dersom dette er riktig oppfattet, burde dette ha vært uttrykt tydeligere.

En av de viktigste forutsetninger for å få til strukturelle endringer vil være at partene ser det som økonomisk fordelaktig – og i alle tilfelle ikke det motsatte, slik reguleringsregimet kan slå ut i dag. Og videre at en kan vise til at dette ikke har uforholdsmessige negative konsekvenser for kundene (effektiv drift og nettariff).

Dagens reguleringsregime og beregning av harmonieffekt og engangskompensasjon stimulerer noen til å fusjonere og begrenser andre. Samtidig er dette i den grad det stimulerer til sammenslåing, et incentiv som fullt ut finansieres av kundene, ikke som et sentralt styrt økonomisk virkemiddel.

Reguleringsregimets konsekvenser, kompleksitet og usikkerhet er i seg selv en barriere for strukturelle endringer.



Det ligger så langt vi kan se ingen økonomiske incitamenter til sammenslåing av økonomisk "oppegående" selskaper, bare "utarming" og "ingen annen utvei" gjennom reguleringen som foreslås strammet inn.

Dersom en ønsker å stimulere til sammenslåing i større enheter der det er sammenhengende infrastruktur, er det behov for etablering av incentivordninger gjennom et enkelt, transparent og forutsigbart regime, jfr f eks incentivoppbyggingen som er lagt til grunn ifm forslaget til kommunereform. I tillegg er det behov for «verktøy» som gjør det mulig å handtere utfordringene med store forskjeller i nettleie ved sammenslåing av nettselskaper på en bedre måte enn i dag. Enten gjennom overgangsordninger eller på annen måte. I bunnen av dette ligger det etter vår oppfatning et stadig mer påtrengende behov for en gjennomgang og revisjon av prinsippene for tariffing og ikke minst en større grad av harmonisering av disse.

Med vennlig hilsen  
for Lofotkraft AS

  
Arnt M. Winther  
Adm.direktør

Kopi: Energi Norge