



Odda Energi

OED

postmottak@oed.dep.no

DERES REF.

VÅR REF.

14001050/032.1

SAKSBEHANDLER

Per Bjarne Mosdal

DATO

Odda, 30.09.2014

Høringssvar Reitenrapporten «Et bedre organisert strømnett»

Odda Energi AS er et vertikalt integrert energiselskap, Odda kommune eier 100% i selskapet. Selskapet har i overkant av 6000 nettkunder, og har ca. 140 GWh i overført volum i D-nettet. I R-nettet er uttaket ca. 1TWh overført volum og innmatet produksjon ca. 2,3 TWh. Selskapet eier i tillegg en Sentralnettstrafo i Åsen, Tyssedal.

Konsesjonsområdet omfatter hele Odda kommune i Hordaland.

Selskapet driver i tillegg med kraftomsetning og drifter gatelysvedlikeholdet for Odda kommune. I tillegg har vi tjenestesalg på kraftforvaltning for industrien og småkraft-verk.

Datterselskap er bredbåndsselskapet HardangerNett AS (ca 80% eierandel) og HardangerKraft AS (50% eierandel).

Odda Energi har gjennomgått rapporten «Et bedre organisert strømnett» .

Rapporten gir en god beskrivelse av det norske kraftsystemet, og utfra vårt ståsted er vi enige om at det ikke er størrelse og antall selskaper som er viktig, men at selskapene leverer det eier og kunder forventer.

Innledningsvis vil Odda Energi påpeke at strømnettet er en kritisk infrastrukturfaktor i samfunnsutviklingen. I så henseende savner vi refleksjoner fra utvalget på rapporten fra «Sårbarhetsutvalget».

Odda Energi har følgende synspunkter på noen hovedpunkt i rapporten :

Merknader til utvalgets sammenfatninger og anbefalinger, pkt. 5.1

Strømnettets oppgaver på lang sikt.

...Det forventes at det blir stilt nye og økte krav til strømforsyningen i fremtiden. For å sikre en strømforsyning med høy forsyningssikkerhet, planlegger selskapene betydelige investeringer i R- og D-nettet framover.

I tillegg er det redusert aksept for avbrudd og økt sårbarhet dersom avbrudd faktisk inntreffer....

Odda Energi sine synspunkt:

Må ha som premiss at reguleringen av nettvirksomheten må støtte opp under utvikling og drift av nettet som en nasjonal kritisk infrastruktur (jfr. Sårbarhetsutvalgets vurderinger.)

- Lokal tilstedeværelse sikrer en god beredskap.
- I større grad legge til grunn samfunnsøkonomiske rammer for å bygge opp under drift av strømmettet som en nasjonal kritisk infrastruktur, og ikke bare bedriftsøkonomiske hensyn.
- Gjennom samarbeidskonstellasjoner kan selskapene bedre sin beredskapsevne og oppnå en kostnadsoptimal drift og utnyttelse av kompetansen. Viser her til IFER-samarbeidet i Sunnhordland hvor vi bl.a. samarbeider om beredskap, AMS og HMS.

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Selskapsmessig og funksjonelt skille. Konsernorganisering.

....Den tette integrasjonen mellom nettvirksomheten og aktiviteter knyttet til produksjon og omsetning, bidrar ikke til en hensiktsmessig nettstruktur og kan gi høyere nettkostnader enn nødvendig.

Problemet blir forsterket ved at bare et lite mindretall av alle nettselskap (>100.000 nettkunder) er pålagt selskapsmessig og funksjonelt skille.

I tillegg blir ofte nettvirksomhetene drevet sammen med annen virksomhet. Et selskapsmessig og funksjonelt skille mellom nett og annen virksomhet bidrar til å dempe ulempene ved integrerte selskap. Det øker oppmerksomheten på nettvirksomheten og sikrer nøytralitet.

Det bør vurderes å gi tidsbegrenset fritak for eventuell dokumentavgift som kommer til i forbindelse med overgang til konsern....

Odda Energi sine synspunkt:

- Selskapsmessig og funksjonelt skille for alle er unødvendig byråkratisk og fordyrende for eier og kunder.
- Ser ikke samfunnsøkonomisk gevinst.
- Regnskapsmessig skille bør være tilstrekkelig for små og mellomstore selskaper for å ha fokus på nettdrift og unngå kryssubsidiering.
- Forslaget oppfattes strengere enn dagens EUs regelverk.
- Større enheter framtvunget av selskapsmessig og funksjonelt skille kan gi dårligere beredskap lokalt og lengre avbrudd.
- I vårt nettområde med store industrikunder med uttak (ca. 1 TWh) og stor innmating (ca. 2,3 TWh) er god beredskap og lite avbruddstid viktig både for drift av industrivirksomhetene og eiernes strategiske og økonomiske vilje til å satse lokalt.

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Tildeling av roller som DSO (Distribusjon System Operator)

...Av hensyn til rasjonelle investeringer er det behov for en større grad av samordning og koordinering på tvers av ulike konsesjonsgrenser og nettnivå, gjennom utpeking av DSO-er. Utvalget foreslår at myndighetene tar utgangspunkt i, og styrker ordningen med kraftsystemutredninger (KSU) med utgangspunkt i nåværende KSU- områder.

Odda Energi sine synspunkt:

- Vi blir, i mindre grad enn nå, herre over egen nettutvikling og kan bli pålagt nettinvesteringer ut fra DSO sine krav og prioriteringer, dette er uheldig. Pålagte investeringer fra DSO kan gi liten nytte for lokalsamfunnet som vil få regningen. I vårt nettområde med store industrikunder er vår lokalkompetanse om nettdrift og nettutvikling særdeles viktig.
- Ordningen blir byråkratiserende, kostnadsdrivende og fare for kryssubsidiering.
- Gi heller dagens KSUer mandat for samordning av planer og la selskapene ha ansvar for egne investeringer. Tydeliggjøre hvordan prosessene skal være med klarere roller og ansvar.
- Nøytralitet kan bli en utfordring. Aktør bør ikke ha myndighet som DSO.

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Fra tre til to nettnivå

....Krav fra EU om to nettnivå; transmisjon og distribusjon.

Utvalget tilråder å fjerne R-nettet som eget nettnivå og innlemme det i D-nettet.

Fortsatt tariffing etter spenningsnivå eller andre nettmessige kriterier....

Odda Energi sine synspunkt:

- Enig i at regionalnettet defineres til å tilhøre distribusjonsnettet.
- Kriteriene for grenseskille mellom de enkelte nettnivå må konkretiseres.
- Forutsetter at tariffing fortsatt kan skje etter spenningsnivå eller andre nettmessige kriterier.

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Tilknytningsplikt

....Reglene for nettselskapene sin plikt til å knytte til forbruk og produksjon blir justert.

Nettselskapet sin tilknytningsplikt bør gå fram til produksjonsanlegg/ forbruk i nettet. Dette for å unngå ein flora av netteiere av mindre nettanlegg.

I dag anviser selskapet nærmeste punkt i eksisterende nett og så må tiltakshaver selv bygge seg fram til dette pkt....

Odda Energi sine synspunkt:

- Enig i forslaget
- Bygging og drift av denne type anlegg vil da forestås av områdekonsesjonær og kan bedre sikre enhetlig drift og leveringskvalitet.
- Kan medføre økte investeringer og driftsansvar, vi forutsetter at retten til innkreving av anleggsbidrag ikke endres og at dette også kan omfatte eventuell oppgradering av nettanlegget til standard for tilsvarende anlegg.
- Plikt til å overta et nett som gir ineffektivitet må kompenseres.

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

NVEs regulering, økt insentiv til effektiv drift gjennom endring av IR-modellen

....Utvalget støtter NVE sitt forslag om reduksjon av minimumsavkastningen fra to prosent til null prosent fra og med 2014.

r å stimulere til økonomisk effektiv drift av nettet bør kostnadsnormen sin del av inntektsramma

økes fra 60 til 70 %. Det betyr at nettselskapene får en inntektsramme basert på 30% av egne kostnader og 70% av kostnadene til de mest effektive nettselskapene som vi blir sammenlignet med.

Odda Energi sine synspunkt:

Prinsippene for regulering ikke belyst i tilstrekkelig grad. Dagens DEA-modell med 60/40 er en teoretisk modell med en rekke utfordringer og svakheter.

- **Bør være tilbakeholden med endring av IR-modellen samtidig som R-nettet legges inn i D-nettet.**
- **Tross sine svakheter er dagens IR-regulering av D-nettet akseptabel.**
- **IR-regulering av R-nett kan forbedres fra dagens regulering og foreslåtte endringer fra NVE er på høring.**
- **Incentiver til å redusere kostnader i nettet kan medføre lavere leveringskvalitet i «grisgrendte» områder.**
- **Incentiver til investeringer kan bli redusert – store investeringsbehov i strømmettet framover.**
- **Dagens ordning med garantert minimumsavkastning bør opprettholdes, men med særskilte vilkår. Dette er et godt og rimelig sikkerhetsnett i tiden framover med store investeringsbehov. For vårt nettområde gjelder sistnevnte spesielt i dagens R-nett.**

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Tariffer

...Utvalget tilrår ikke separate tiltak for å oppnå mer harmoniserte tariffer. Tariffene forventes å øke for alle når investeringene øker.

På sikt vil en utvikling i retning av færre selskap også gi mer harmoniserte tariffer. Utvalget anbefaler å beholde den eksisterende utjevningsordningen for kundene i konsesjonsområdene med de høyeste nettkostnadene....

Odda Energi sine synspunkt:

- **Må premiere tariffmessig «kortreist» kraft**
- **Forslaget åpner for at D-nettet får beholde inntektene fra produksjon tilknyttet eget nett, dette bidrar til å redusere lokale forbrukstariffer, i dag videreføres denne inntekten til S-nettet. Den foreslåtte utvidelsen av D-nettet vil øke dette bidraget og hvor mye vil variere i forskjellige områder.**
- **Forutsetter at tariffing fortsatt kan skje etter spenningsnivå eller andre nettmessige kriterier.**

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Fjerning av kompetanseforskriften.

...Forskriften ble i sin tid innført av den rød/grønne regjeringen, delvis etter sterkt press fra fagorganisasjonene. Forskriften har vært omstridt og vanskelig å praktisere.

Hensyn til tilstrekkelig leveringskvalitet og beredskap blir tatt vare på gjennom beredskapsforskriften....

Odda Energi sine synspunkt:

- **Forskriften må minimum revideres slik at selskapene kan samarbeide og bedre utnytte kompetansen og ressurser for å oppnå tilfredsstillende lokal beredskap og kostnadseffektiv drift.**

Viser for øvrig til våre kommentarer under punktet «Regler for tjenestekjøp i konsern/Salg av tjenester».

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Pant i kraftledninger.

...Det bør bli enklere å få rettsvern for å ta pant i nettet ved at det blir åpnet for registrering av kraftledninger i grunnboka.

Alternativt må det gamle kraft-ledningsregisteret oppdateres og digitaliseres....

Odda Energi sine synspunkt:

- **Vi støtter en frivillig ordning hvor nettselskapene kan registrere ledningene i et nasjonalt register.**
- **Kan medvirke til lettere tilgang til fremmedkapital og bedre lånevilkår.**
- **Ved å registrere kraftledningene i et register kan dette hjelpe selskapene å kunne dokumentere rettigheter overfor grunneier for tilgangen til ledningstraseen.**
- **Må likevel hindre at privat/utenlandsk pantehaver kommer i eierposisjon.**
- **Panthaver - lovmessig forpliktet til videre drift av nettet.**

Merknad til utvalgets sammenfatning og anbefaling, pkt. 5.4

Regler for tjenestekjøp innen samme konsern/Salg av tjenester.

...Utvalget mener at kjøp av varer og tjenester i hovedsak bør skje etter konkurranse. Det er behov for strengere regler for å sikre at kjøp innen samme konsern skjer til markedsvilkår....

Odda Energi sine synspunkt:

Vi støtter utvalget i noen av vurderingene om konkurranse ved kjøp av varer og tjenester, men vi mener at:

- **Nettvirkoshetene må kunne bistå andre nettselskaper – kjøp og salg av tjenester - for på en kostnadseffektiv måte å ha tilfredsstillende lokal beredskap, vaktordninger, driftssentral – herunder også produksjon – kan styrke mulighetene for effektiv gjenoppretting av strømforsyningen. Det må som et minimum være tillatt å kjøpe/selge nettrelaterte tjenester nettselskapene imellom.**
- **Vi erfarer at det i vårt distrikt kan være vanskelig å oppnå konkurranse om enkelte tjenester. Fravær av slik konkurranse har i mange tilfelle utviklet andre kostnadseffektive løsninger: For eksempel bruk av felles kompetanse innenfor et vertikalintegreert selskap eller et konsern, og/eller samarbeid mellom naboselskap – jfr. IFER-samarbeidet.**
- **Dagens regelverk ivaretar faren for krysssubsidiering, selskapene vil utfra dagens regelverk bruke minst mulig penger.**
- **Vi må forholde oss til forsyningsforskriften som allerede legger sterke føringer for store innkjøp.**
- **Det er rasjonelt å kjøpe en del tjenester internt og selskapene må ha mulighet dersom vilkårene er konkurransedyktige. Må klarlegge nærmere nettvirkoshetens avgrensninger for internt tjenestekjøp/salg.**

Oppsummering

Eventuelle endringer i reguleringen må positivt bygge opp under at strømmettet er en kritisk sårbar infrastruktur i lokal samfunnsutvikling og fortsatt gi muligheter for lokalt eierskap.

Endringene må bidra til fortsatt god leveringssikkerhet gjennom styrket incentiver til nødvendige investeringer, mulighet for samarbeid og utnyttelse av systemer/materiell og utvikling av lokal kompetanse. Med våre innspill mener vi at vårt selskap kan være robust nok til å møte framtidige krav om kompetanse og investeringer. Vi og vår eier er opptatt av leveringssikkerhet og våre kunders beste.

Det må legges til rette for at energiverkene i distriktene fortsatt kan være viktige og sentrale samfunnsaktører i utviklingen av lokalsamfunnet.

Styret i Odda Energi har gjennomgått utvalgets rapport og vurdert rapporten som et viktig innspill for en framtidsrettet og bærekraftig organisering av strømmettet og stiller seg bak selskapets høringssvar.

For øvrig stiller Odda Energi seg bak KS Bedrift høringsuttalelse til rapporten «Et bedre organisert strømmett».

Med vennlig hilsen
Odda Energi AS



Per Bjarne Mosdal
Adm. direktør